



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «Б У Й Н А К С К И Й Р А Й О Н» МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА»

ул.Ленина,61,г.Буйнакск,368220,тел.8-928-527-79-77e-mail:bruo30@mail.ru

22.03. 2022 г.

№ _____

**Доклад начальника МКУ «УОБР» Залимхановой А.О. на АТК 24.03.2022г.
«О результатах использования практики применения методов психолого-педагогической
диагностики в антитеррористической деятельности во всех образовательных
учреждениях района»**

В рамках реализации Муниципальной программы «Психолого-педагогическое сопровождение несовершеннолетних и развитие системы профилактики асоциальных явлений в образовательных учреждениях Буйнакского района на 2020-2025 гг.», были проведены анкетирование и мониторинг среди обучающихся 8-11 классов.

В школах использовали практику применения методов психолого-педагогической диагностики в антитеррористической деятельности:

- тест «Выявление уровней гражданской идентичности учащейся молодежи»;
- экспресс-опросник «Индекс взаимопонимания»;
- диагностику «Этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности»;
- диагностику «Риски возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов».

Опрошено **1426** учащихся 8-11 классов.

Тест «Выявление уровней гражданской идентичности учащейся молодежи»

На основе общей суммы набранных баллов определены уровни модернизированности гражданской идентичности учащихся:

Высокий уровень **736** учащихся **51%**

Средний уровень **676** учащихся **47%**

Низкий уровень **33** учащихся **2%**

Экспресс-опросник «Индекс толерантности»:

Высокий уровень **761** учащихся **50%**

Средний уровень **708** учащихся **48%**

Низкий уровень **27** учащихся **2 %**

Типы этнической идентичности:

Этнонигилизм- **24** учащихся **2%**

Этническая индифферентность-**224** учащихся **16%**

Норма - **1056** учащихся **74%**

Этноэгоизм– **68** учащихся **5%**

Этноизоляционизм–**25** учащихся **2%**

Этнофанатизм – **9** учащихся **1%**

Риск возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов

Результаты по факторам распределились следующим образом:

1 фактор – фактор стремления сохранить «чистоту» культуры, традиций и уклада жизни своего народа – **1165** учащихся **82%**

2 фактор – фактор ощущения превосходства своего народа над другими – **129** учащихся **9%**

3 фактор – фактор несформированности толерантности как черты личности – **77** учащихся **5%**

4 фактор – фактор категорического неприятия инакомыслия, чужого, иного, непривычного, необычного и кажущегося странным –**20** учащихся **1%**

5 фактор – фактор авторитарности и стереотипии – **39** учащихся **3%**

По итогам информации организована индивидуальная работа педагогов-психологов с обучающимися с выявленными признаками агрессии.

В процессе экспериментального исследования, которое проводится каждый год, отслеживается следующая динамика за три года:

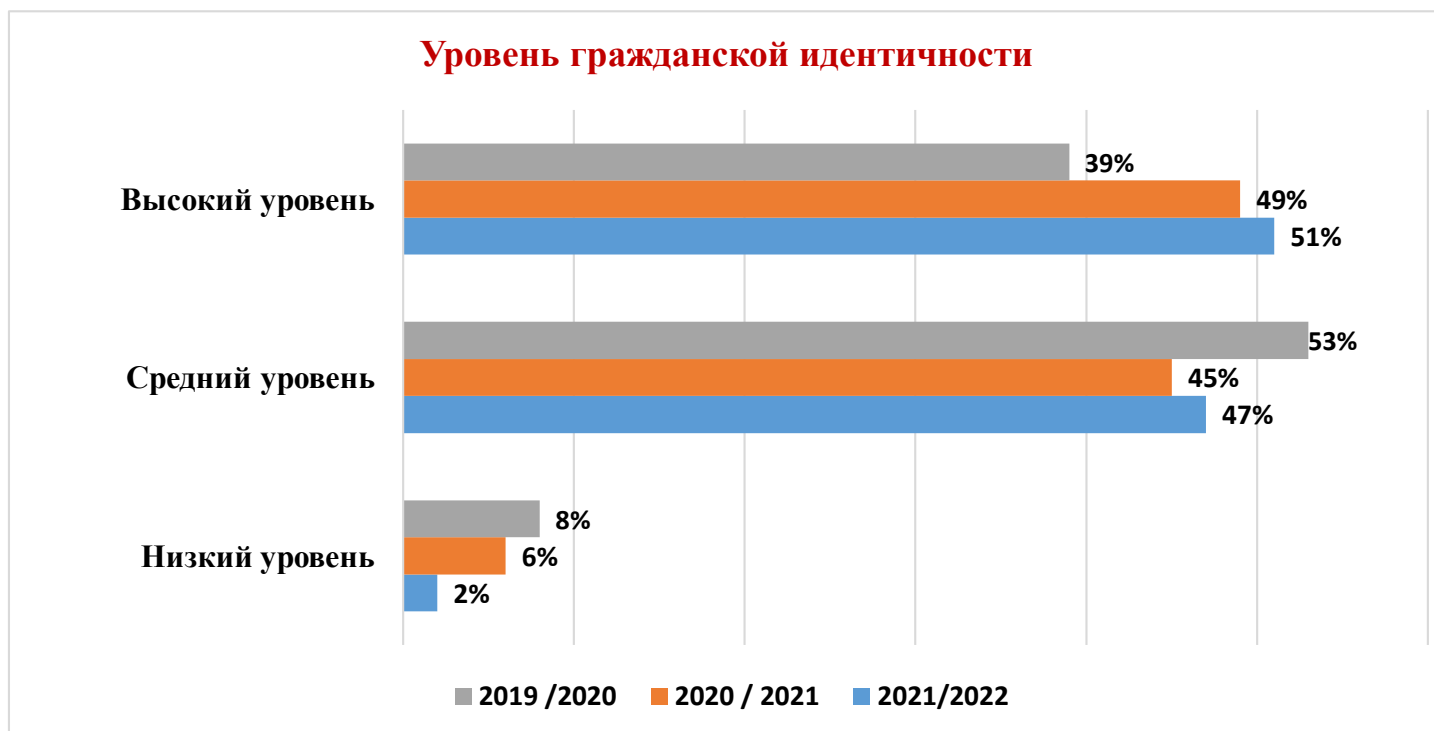
1. «Выявление уровней гражданской идентичности учащейся молодежи»

Отмечается динамический рост высокого показателя гражданской идентичности каждые полгода – в 2019- **39%**, в 2020- **49%** и в 2021- **51%**, так же, как и низкий показатель за три года упал с **8% до 2%**. Основная масса детей стала лучше разбираться в таких понятиях, как «гражданин», почему надо участвовать в выборах в органы власти, какими способами можно выразить свою гражданскую позицию, как надо относиться к представителям других национальностей. Дети стали осознавать себя гражданами своей страны, соотносить себя с гражданским обществом, его ценностями и нормами.

Хотя проведенное анкетирование и тестирование показали, что уровень знаний подростков значительно повысился, существует необходимость продолжать создавать условия для вовлечения подростков в сферу общественных дел.

Значительными возможностями для решения задач гражданского воспитания как всегда обладает внеклассная работа, если она умело организована, и играет очень важную роль в выработке у подростков качеств гражданина.

Таким образом, систематически проводимые занятия показали свою эффективность, поскольку сравнение показателей прошлых лет с сегодняшними результатами отличается в лучшую сторону.



1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

Анализ результатов данной методики позволил сделать следующие выводы:

В прошлых годах доминировал средний уровень толерантности (**63%,49%**), в этом году он снизился до **48%** и в лидеры вышел высокий уровень толерантности, с **31%** его результат поднялся до **50%**.

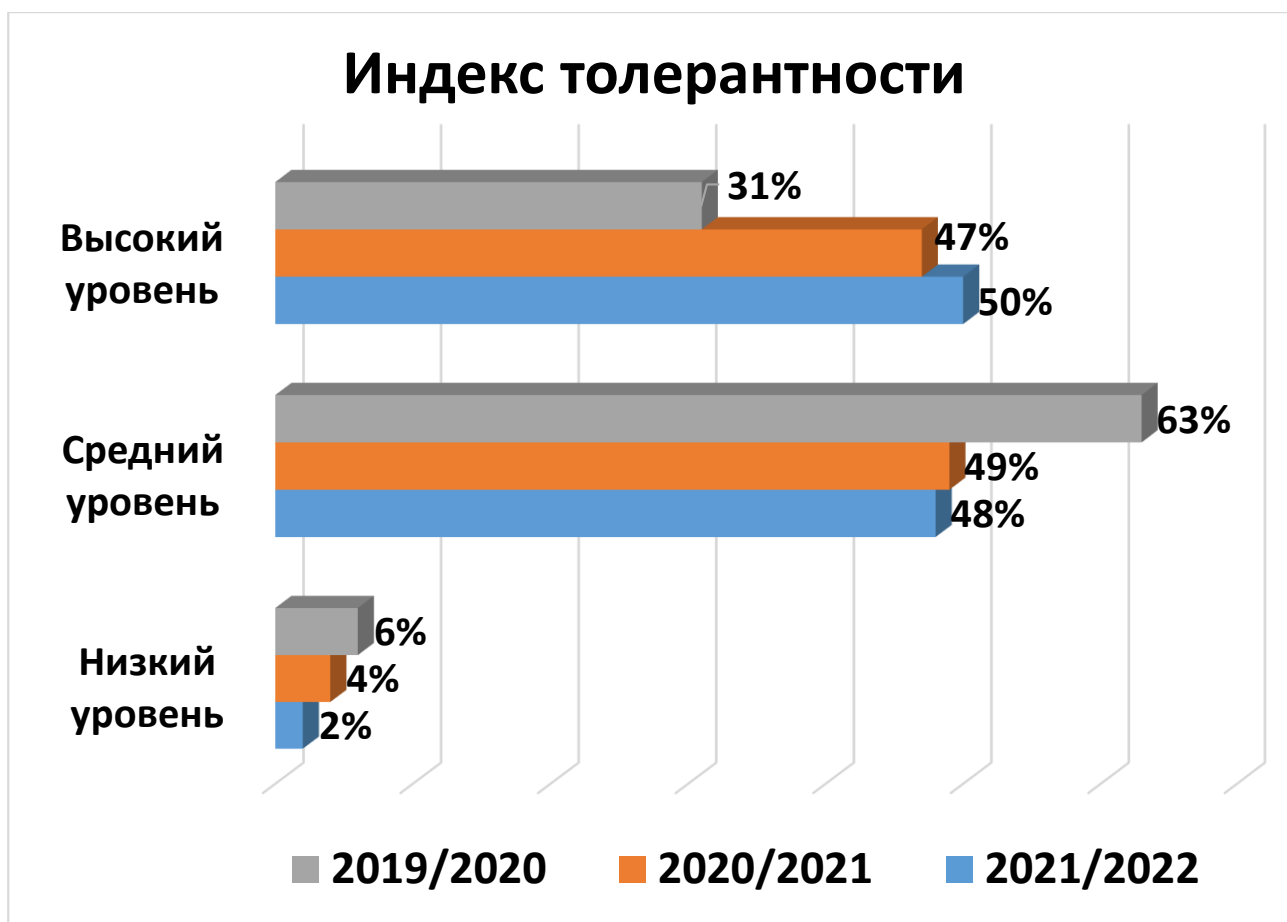
Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности.

Низкий уровень толерантности, снизился с **6%** до **2%**, низкий уровень свидетельствуют о высокой интолерантности, нетерпимости человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям, над снижением его уровня ведут системную работу классные руководители, педагоги-психологи.

Проведя исследования, выясняется, что проблема толерантности в подростковом возрасте как всегда стоит остро. За период системной работы и в короткий срок получены хорошие результаты, уровень толерантности вырос в среднем на **33 %**.

По результатам исследования можно утверждать, что наиболее эффективным средством развития толерантности подростков, которое применяют психологи в школах, является программа психолого-педагогического сопровождения, в которую входит: работа с родителями, работа с педагогическим составом школы, работа с подростками. А наиболее действенным методом развития толерантности являются тренинги, в ходе которых подростки постепенно привыкают считаться с

особенностями настроения других, у них развивается умение слышать и слушать, а это является важным компонентом эмпатии.



2. Типы этнической идентичности

Пассивной формой отрицания важности этнического критерия в процессе самоопределения личности выступает **этническая индифферентность**. Она является преобладающим типом этнической идентичности у **16%** испытуемых. Если толерантность — это синоним терпимости, то этноиндифферентность это синоним безразличия. Равнодушие к своей этнической принадлежности, ценностям культуры своего народа и к межкультурной коммуникации, независимость от традиций и норм своей этнической группы испытывают **224** опрошенных из **1426**. К данному типу относятся **37%** учащихся из общего числа опрошенных Апшинкой сош.

Низкая степень по сравнению с предыдущими годами наблюдается в **этнонигилизме** – если в 2019 году результат составлял **3%**, то за два года он снизился до **2%**, это респонденты, которые отрицают ценности этничности как таковой, испытывают равнодушие по отношению к этническим нормам и непринятие культуры своего народа.

К деструктивным типам этнической идентичности относятся ее гипертрофированные формы: "**этноэгоизм**", "**этноизоляция**", "**этнофанатизм**".

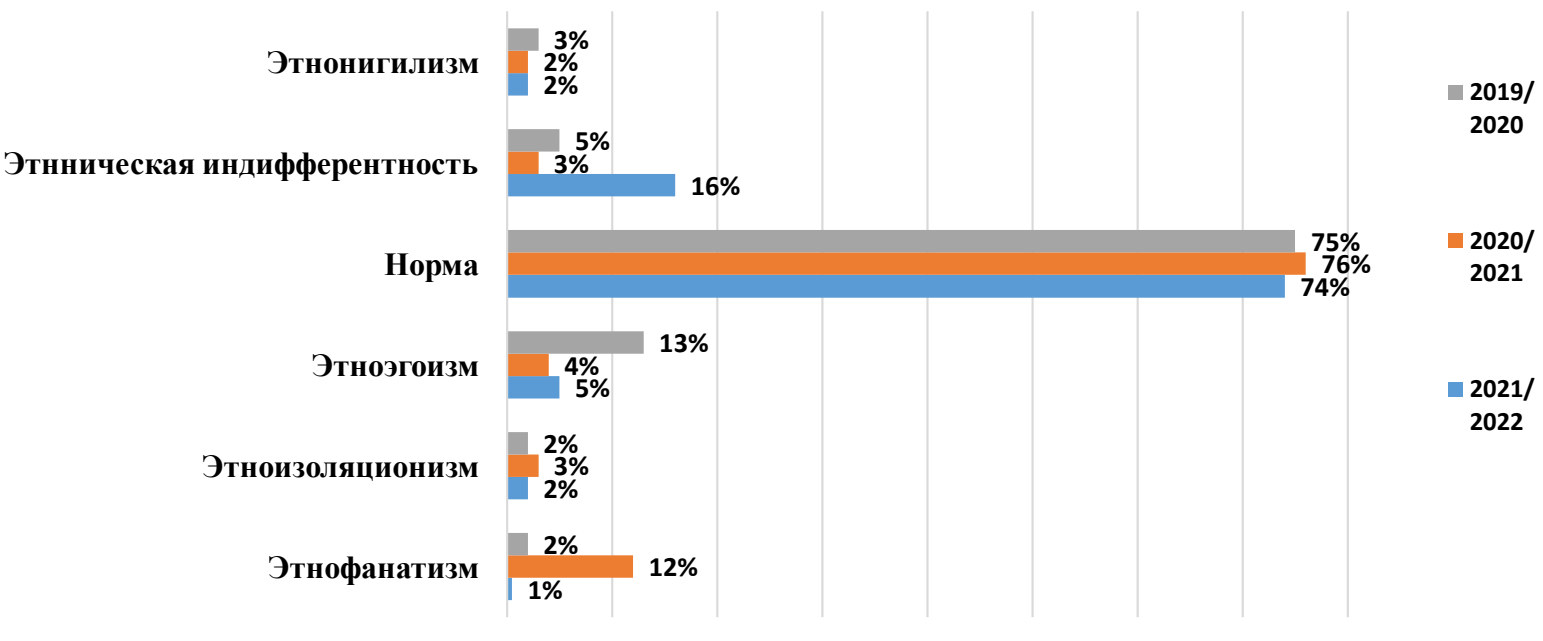
Действия носителей типа идентичности **этноизоляция** обычно связаны с желанием сохранить генотип этнической группы "чистым" и таких из опрошенных у нас **17 (2%)** учащихся от общего количества опрошенных по району, такой результат остается почти неизменным в течение 3 лет.

Этноэгоизм преобладает у **68** опрошенных, за три года результат снизился на **8%**. Этноэгоизм, как и проявления эгоистической направленности индивидуального характера, полагает разные степени выраженности и опасности для социального окружения. Этноэгоизм преобладает среди опрошенных Н-Казанищенского лицея (**20%**) и Чиркейской гимназии (**38%**).

Результаты **этнофанатизма** к концу года снизились с **12%** до **1%**, в 2019 году этот тип составлял **2%** что говорит о том, что резко снизилось число учащихся, ставящих интересы "своего" народа выше прав индивида. Этнофанатизм – это готовность идти на любые действия во имя своего народа, вплоть до оправдания любых жертв в борьбе за права и благополучие своего этноса.

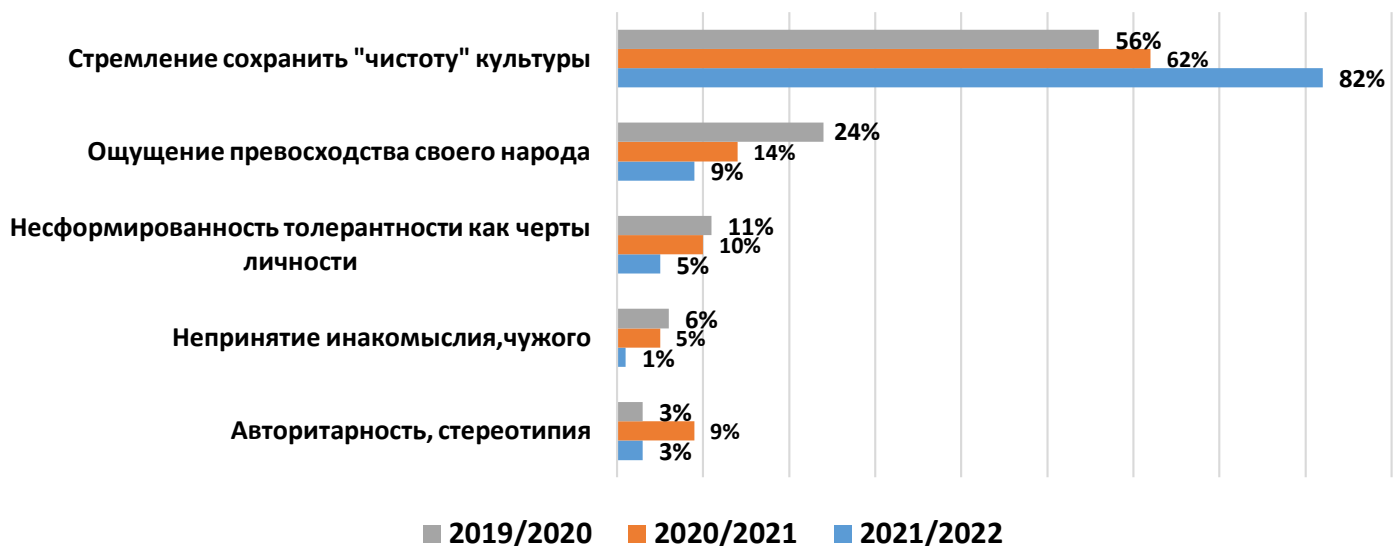
У всех испытуемых самым выраженным типом является **позитивная этническая идентичность (норма)**, преобладает у **74%** испытуемых. В ее структуре соотносятся позитивный образ собственной этнической группы с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам. Этническую идентичность по типу "**нормы**" характеризует высокая толерантность и готовность к межэтническим контактам.

Типы этнической идентичности



3. Риск возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов

Риск возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов



Результаты анкетирования показали, что ощущение превосходства своего народа преобладает среди опрошенных учащихся Чиркейской гимназии (34%), К-Кумухской сош (30%), В-Дженгутайской сош (28%), Апшинской сош (29%), Н-Каранайской сош (28%), Агачкалинской сош (22%), Кадарской сош (22%) из общего количества учащихся опрошенных со школ по этому фактору.

Так же от общего количества опрошенных по фактору «авторитарность и стереотипия» 45% приходится на Манасаульскую школу (13 уч-ся из).

Учитывая результаты анкетирования, воспитательную систему школы необходимо совершенствовать, уделяя внимание мероприятиям, направленным на расширение знаний, обучающихся об антифашистских организациях, культуре и традициях других народов.

Рекомендации:

1. Руководителям ОУ проанализировать на педагогических советах и родительских собраниях результаты психолого-педагогической диагностики в антитеррористической деятельности среди обучающихся 8-11 классов Буйнакского района в разрезе своих школ.
2. Усилить профилактическую работу по предупреждению экстремизма в образовательных учреждениях: систематически проводить тематические классные часы по проблеме воспитания толерантности у обучающихся, по профилактике экстремизма, расовой, национальной, религиозной розни.
3. Провести родительские собрания по проблеме воспитания толерантности у обучающихся, проявлений экстремизма.

4. Педагогам – психологам по результатам мониторинга организовать групповую и индивидуальную работу в виде тренингов с учащимися с выявленными признаками агрессии, низким уровнем толерантности, высоким уровнем авторитарности.
5. Классным руководителям организовать внеклассную работу в соответствии с рекомендациями педагогов – психологов по результатам мониторинговых исследований и продолжить реализацию дорожных карт: «Гражданско-патриотическое воспитание», «Противодействие терроризму, экстремизму», «Национальные отношения», «Общечеловеческие ценности».
6. Учителям истории, обществознания: формировать у обучающихся основы гражданской позиции и систем ценностей на учебных занятиях истории, обществознания, транслируя примеры патриотической направленности и гражданского самосознания.

Методист



З.Амирханова