



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БУЙНАКСКИЙ РАЙОН»
МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА»
ул. Ленина 61, г. Буйнакск, РД, 368220, т. (87237) 2-29-00, bruo30@mail.ru

«28» 12.2022 г

Отчет
о проведении анкетирования и мониторинга среди обучающихся 8-11 классов
Буйнакского района в 2022-2023 учебном году.

В рамках реализации Муниципальной программы «Психолого-педагогическое сопровождение несовершеннолетних и развитие системы профилактики асоциальных явлений в образовательных учреждениях Буйнакского района на 2020-2025 гг.», в образовательных учреждениях Буйнакского района были проведены анкетирование и мониторинг среди обучающихся 8-11 классов. В школах использовали практику применения методов психолого-педагогической диагностики в антитеррористической деятельности:

- тест «Выявление уровней гражданской идентичности учащейся молодежи»;
- экспресс-опросник «Индекс взаимопонимания»;
- диагностику «Этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности»;
- диагностику «Риски возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов».

Опрошено **1634** учащихся 8-11 классов.

Тест «Выявление уровней гражданской идентичности учащейся молодежи»

На основе общей суммы набранных баллов определены уровни модернизованности гражданской идентичности учащихся:

Высокий уровень **799** учащихся **48%**

Средний уровень **800** учащихся **50%**

Низкий уровень **35** учащихся **2%**

Экспресс-опросник «Индекс толерантности»:

Высокий уровень **721** учащихся **44%**

Средний уровень **878** учащихся **54%**

Низкий уровень **35** учащихся **2%**

Типы этнической идентичности:

Этнонигилизм- **11** учащихся **1%**

Этническая индифферентность- **83** учащихся **5%**

Норма - **1347** учащихся **82%**

Этноэгоизм – **86** учащихся **5%**

Этноизоляционизм – **49** учащихся **3%**

Этнофанатизм – **58** учащихся **4%**

Риск возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов

Результаты по факторам распределились следующим образом:

1 фактор – фактор стремления сохранить «чистоту» культуры, традиций и уклада жизни своего народа – **1049** учащихся **65%**

2 фактор – фактор ощущения превосходства своего народа над другими – **197** учащихся **12%**

3 фактор – фактор несформированности толерантности как черты личности – **129** учащихся **8%**

4 фактор – фактор категорического неприятия инакомыслия, чужого, иного, непривычного, необычного и кажущегося странным – **157** учащихся **11%**

5 фактор – фактор авторитарности и стереотипии – **44** учащихся **3%**

По итогам информации организована индивидуальная работа педагогов-психологов с обучающимися с выявленными признаками агрессии.

В процессе экспериментального исследования, которое проводится каждый год, отслеживается следующая динамика за три года:

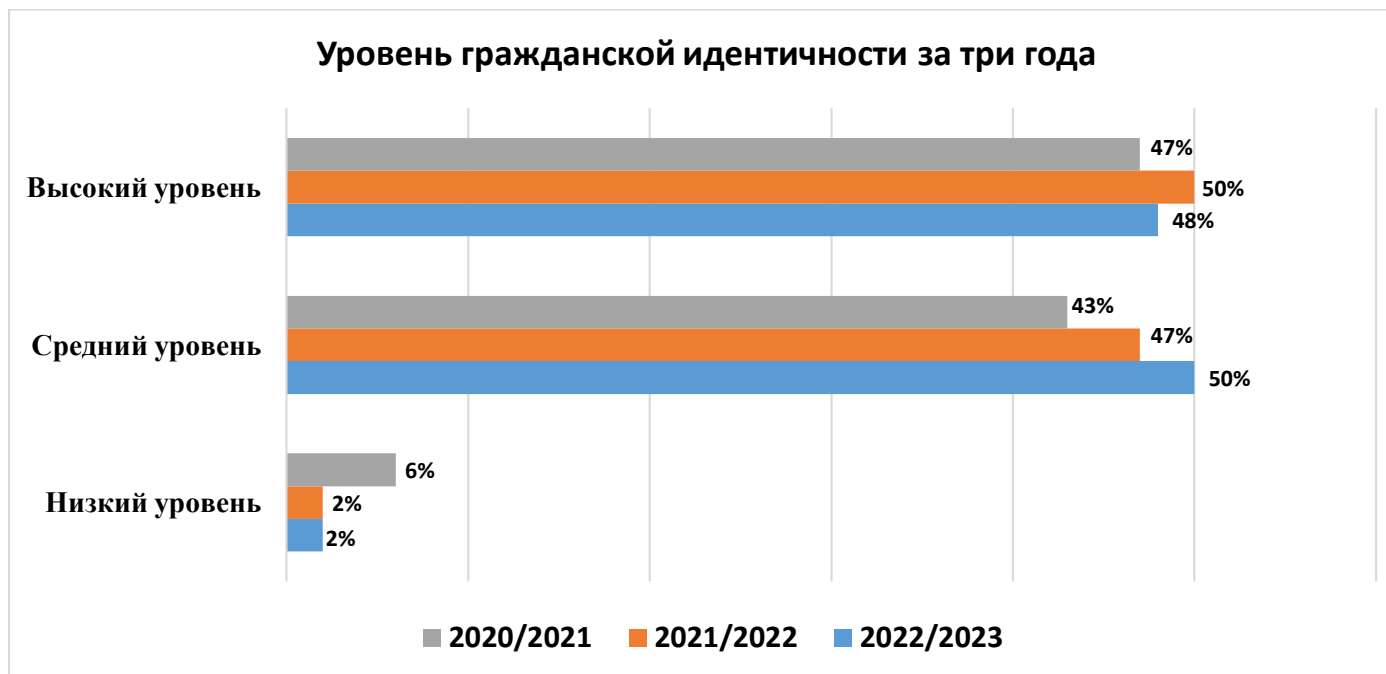
1. «Выявление уровней гражданской идентичности учащейся молодежи»

Отмечается динамическое снижение высокого показателя гражданской идентичности – в 2020- **47%** , в 2021- **50%** и в **2022** он уже опять **48%**, тогда как средний показатель с каждым годом только повышается. Так же и низкий показатель за три года упал с **8%** до **2%** и держится стабильно. Основная масса детей стала лучше разбираться в таких понятиях, как «гражданин», почему надо участвовать в выборах в органы власти, какими способами можно выразить свою гражданскую позицию, как надо относиться к представителям других национальностей. Дети стали осознавать себя гражданами своей страны, соотносить себя с гражданским обществом, его ценностями и нормами.

Хотя проведенное анкетирование и тестирование показали, что уровень знаний подростков значительно повысился, существует необходимость продолжать создавать условия для вовлечения подростков в сферу общественных дел.

Значительными возможностями для решения задач гражданского воспитания как всегда обладает внеклассная работа, если она умело организована, и играет очень важную роль в выработке у подростков качеств гражданина.

Таким образом, систематически проводимые занятия показали свою эффективность, поскольку сравнение показателей прошлых лет с сегодняшними результатами отличается в лучшую сторону.



1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

Анализ результатов данной методики позволил сделать следующие выводы:

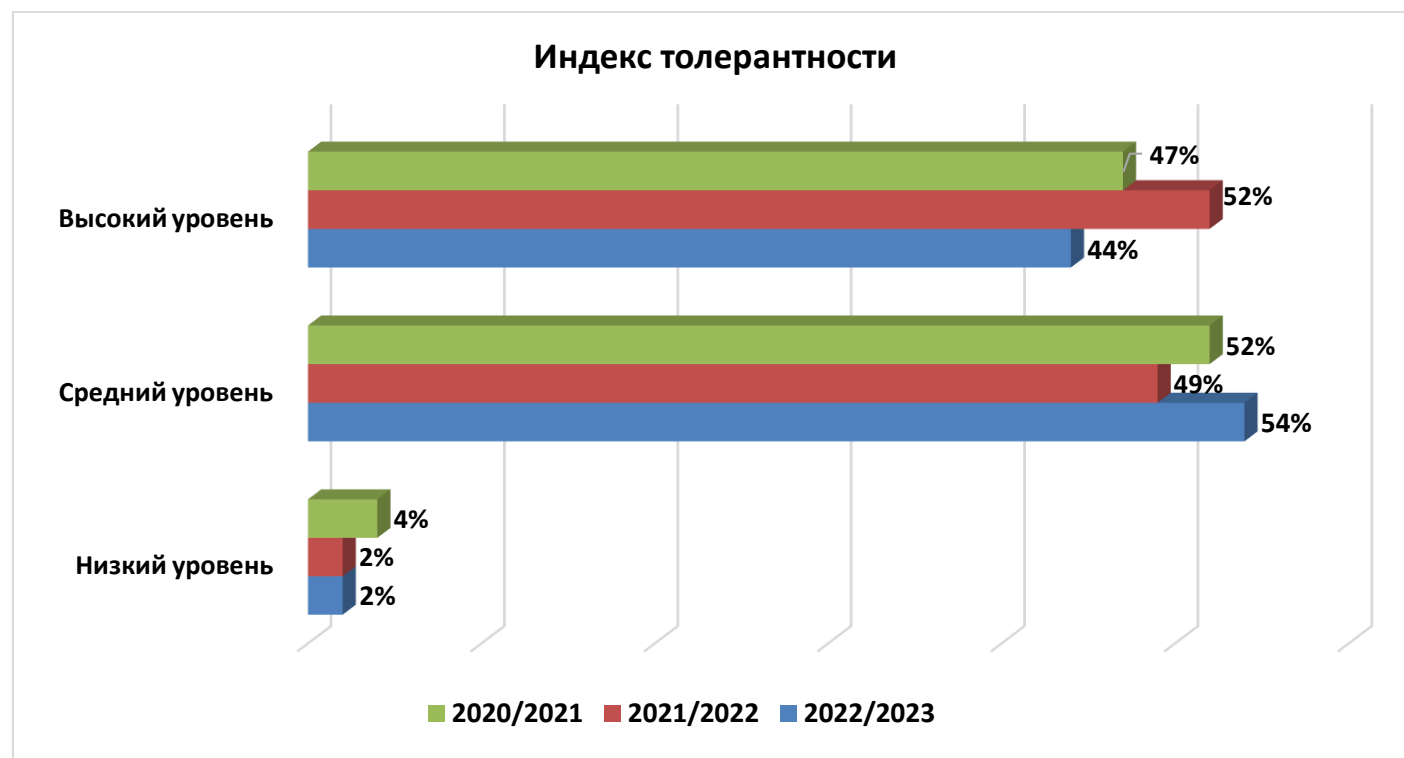
За три года средний уровень толерантности (**52%,49%**) поднялся до **54%**, так же, как и высокий уровень толерантности с **31%** поднялся до **44%**.

Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности.

Низкий уровень толерантности, снизился с **6%** до **2%** и остается стабильным и в этом году, низкий уровень свидетельствуют о высокой интолерантности, нетерпимости человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям, над снижением его уровня ведут системную работу классные руководители, педагоги-психологи.

Проведя исследования, выясняется, что проблема толерантности в подростковом возрасте как всегда стоит остро. За период системной работы и в короткий срок получены хорошие результаты, уровень толерантности вырос в среднем на **18 %**.

По результатам исследования можно утверждать, что наиболее эффективным средством развития толерантности подростков, которое применяют психологи в школах, является программа психолого-педагогического сопровождения, в которую входит: работа с родителями, работа с педагогическим составом школы, работа с подростками. А наиболее действенным методом развития толерантности являются тренинги, в ходе которых подростки постепенно привыкают считаться с особенностями настроения других, у них развивается умение слышать и слушать, а это является важным компонентом эмпатии.



2. Типы этнической идентичности

Пассивной формой отрицания важности этнического критерия в процессе самоопределения личности выступает **этническая индифферентность**. Она является преобладающим типом этнической идентичности у **5%** испытуемых и остается стабильной в течение двух лет. Если толерантность — это синоним терпимости, то этноиндифферентность это синоним безразличия. Равнодушие к своей этнической принадлежности, ценностям культуры своего народа и к межэтнической коммуникации, независимость от традиций и норм своей этнической группы испытывают **83** опрошенных из **1634**. К данному типу относятся **23%** учащихся из общего числа опрошенных Кадарской оош.

Высокая степень по сравнению с предыдущими годами наблюдается в **этнонигилизме** — если в 2020 и 2021 году результат составлял **2%** и **3%**, то в этом году он повысился до **5%**, это респонденты, которые отрицают ценности этничности как таковой, испытывают равнодушие по отношению к этническим нормам и непринятие культуры своего народа.

К деструктивным типам этнической идентичности относятся ее гипертрофированные формы: "**этноэгоизм**", "**этноизоляционизм**", "**этнофанатизм**".

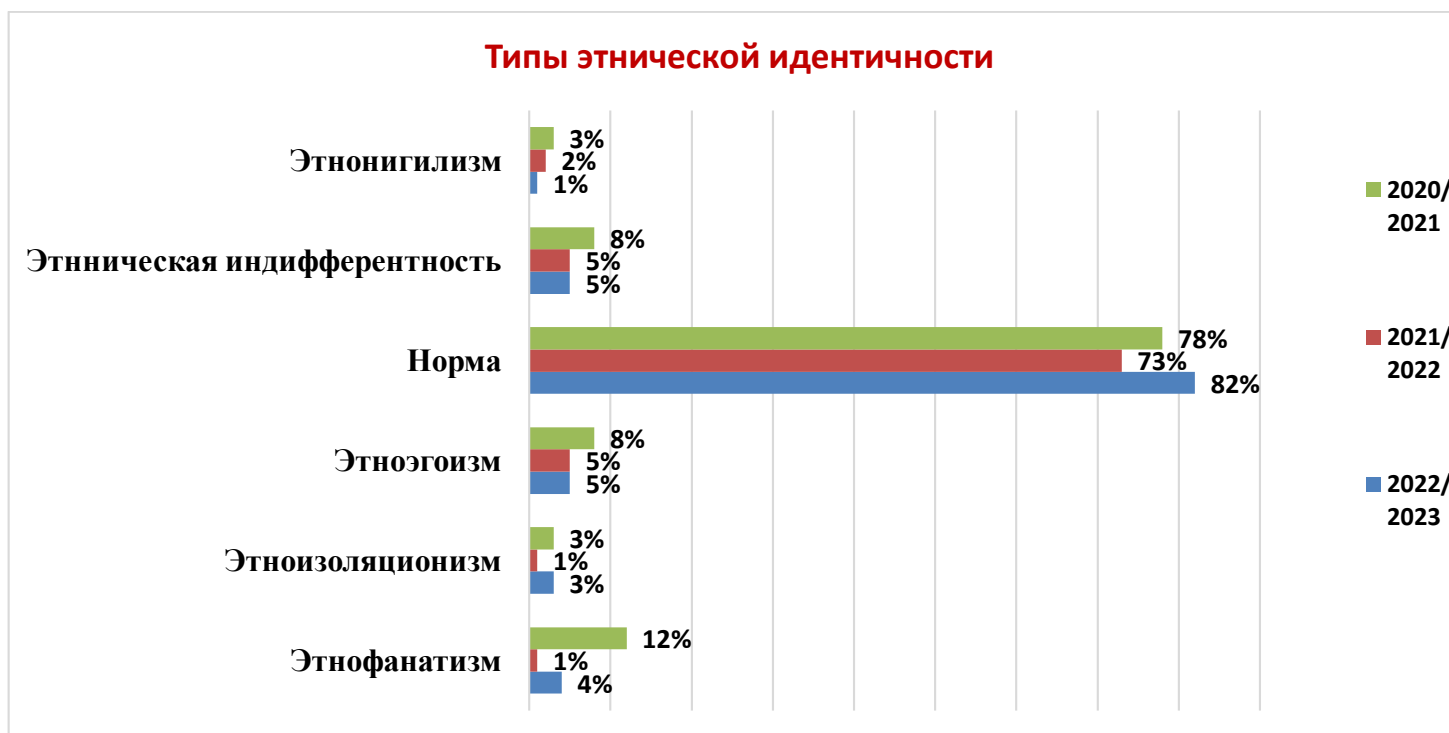
Действия носителей типа идентичности **этноизоляционизм** обычно связаны с желанием сохранить генотип этнической группы "чистым" и таких из опрошенных у нас **49 (3%)** человек, это на **2%** больше чем в прошлом году, так как результат оставался почти неизменным в течение 3 предыдущих лет лет.

Этноэгоизм преобладает у **86** опрошенных, за три года результат снизился на **3 %**. Этноэгоизм, как и проявления эгоистической направленности индивидуального характера, полагает разные степени выраженности и опасности для социального окружения. Этноэгоизм преобладает среди опрошенных Эрпелинской сош (**27%**).

Результаты **этнофанатизма** к концу года повысились с **1 %** до **4%**, в 2021 году этот тип составлял **1%** что говорит о том, что повысилось на **3%** число учащихся, ставящих интересы "своего" народа выше прав индивида. Этнофанатизм —

это готовность идти на любые действия во имя своего народа, вплоть до оправдания любых жертв в борьбе за права и благополучие своего этноса.

У всех испытуемых самым выраженным типом является **позитивная этническая идентичность (норма)**, преобладает у **82%** испытуемых. В ее структуре соотносятся позитивный образ собственной этнической группы с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам. Этническую идентичность по типу "**нормы**" характеризует высокая толерантность и готовность к межэтническим контактам.



3. Риск возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов

Риск возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов



Фактор ощущения превосходства своего народа вырос на **3%** по сравнению с прошлым годом.

Результаты анкетирования показали, что ощущение превосходства своего народа преобладает среди опрошенных учащихся

В-Казанищенской сош №1 (**50%**), К-Кумухской сош (**42%**), В-Дженгутайской сош (**31%**), Апшинской сош (**29%**), В-Казанищенской сош №2 (**28%**), Бугленской сош (**27%**) и Кадарской оош (**23%**) из общего количества учащихся опрошенных по этому фактору.

Так же от общего количества опрошенных по фактору «авторитарность и стереотипия» **34%** приходится на Н-Казанищенскую сош №4.

Наибольшее количество учащихся с низким уровнем толерантности у нас в Эрпелинской сош (**53%**) и в Кадарской оош (**20%**).

Учитывая результаты анкетирования, воспитательную систему школы необходимо совершенствовать, уделяя внимание мероприятиям, направленным на расширение знаний, обучающихся об антифашистских организациях, культуре и традициях других народов.

Рекомендации:

1. Руководителям ОУ проанализировать на педагогических советах и родительских собраниях результаты психолого-педагогической диагностики в антитеррористической деятельности среди обучающихся 8-11 классов Буйнакского района в разрезе своих школ.
2. Усилить профилактическую работу по предупреждению экстремизма в образовательных учреждениях: систематически проводить тематические классные часы по проблеме воспитания толерантности у обучающихся, по профилактике экстремизма, расовой, национальной, религиозной розни.
3. Провести родительские собрания по проблеме воспитания толерантности у обучающихся, проявлений экстремизма.
4. Педагогам – психологам по результатам мониторинга организовать групповую и индивидуальную работу в виде тренингов с учащимися с выявленными признаками агрессии, низким уровнем толерантности, высоким уровнем авторитарности.
5. Классным руководителям организовать внеклассную работу в соответствии с рекомендациями педагогов – психологов по результатам мониторинговых исследований и продолжить реализацию дорожных карт: «Гражданско-патриотическое воспитание», «Противодействие терроризму, экстремизму», «Национальные отношения», «Общечеловеческие ценности».
6. Учителям истории, обществознания: формировать у обучающихся основы гражданской позиции и систем ценностей на учебных занятиях истории, обществознания, транслируя примеры патриотической направленности и гражданского самосознания.

Методист



З.Амирханова