

**Отчет**  
**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности**  
**обучающихся образовательных организаций РД на платформе РЭШ с 5 по 18**  
**ноября 2024 года Республики Дагестан**

Проанализируем общую статистику по участию в мониторинге уровня сформированности функциональной грамотности следующих районов/городов:

№	Район/город								
		Всего ОО	% выпо лнив ших ОО	Кол- во ОО	Созда но работ	Кол-во учител ей	Кол-во учащихс я для которых созданы работы (ОШ, СШ)	Кол-во учащих -ся, прошед ших работу	Проверен о работ
1.	Агульский	15	27%	4	35	7	167	120	108
2.	Акушинский	46	17%	8	43	11	585	333	144
3.	Ахвахский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	21%	3	25	5	109	70	65
4.	Ахтынский	19	95%	18	229	47	3097	2201	787
5.	Бабаюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	21+1	33%	7	74	23	1311	865	522
6.	Ботлихский	30	70%	21	117	54	1327	866	517
7.	Буйнакский	36	100%	36	527	196	10412	9214	8527
8.	Гергебильский	10	0%	0	0	0	0	0	0
9.	Гумбетовский	19	5%	1	1	1	5	2	0
10.	Гунибский	26	8%	2	19	6	368	168	63
11.	Дахадаевский	42	52%	22	155	33	1289	941	494
12.	Дербентский	46	63%	29	285	101	4695	2961	1998
13.	Докузпаринский	11	55%	6	45	17	461	253	133
14.	Казбековский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	43%	6	46	11	866	352	233
15.	Кайтагский	34	15%	5	25	11	242	180	126
16.	Карабудахкентский	28	18%	5	24	5	605	368	356
17.	Каякентский	20	25%	5	21	7	612	487	45
18.	Кизилюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	23+1	61%	14	141	52	3614	2429	1237
19.	Кизлярский	45	87%	39	307	98	5114	3336	2606
20.	Кулинский	14	7%	1	5	1	50	40	31
21.	Кумторкалинский	9	100%	9	214	78	4362	3516	3156
22.	Курахский	24	0%	0	0	0	0	0	0
23.	Лакский	16	0%	0	0	0	0	0	0
24.	Левашинский	43	0%	0	0	0	0	0	0
25.	Магарамкентский	33	91%	30	397	130	6439	4346	3565
26.	Новолакский	23	65%	15	213	59	3679	2344	1492
27.	Ногайский	16	88%	14	252	83	4310	2086	1275
28.	Рутульский	28	0%	0	0	0	0	0	0
29.	Сергокалинский	22	77%	17	156	42	2525	1495	806
30.	Сулейман-Стальский	40	70%	28	370	130	5216	2828	2041
31.	Табасаранский	58	17%	10	53	23	420	321	258
32.	Тарумовский	18	39%	7	29	13	420	307	170
33.	Тляртинский	26	8%	2	9	5	111	103	70
34.	Унцукульский	15	27%	4	36	13	333	278	157
35.	Хасавюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	54+2	100%	55	859	314	21031	19451	19155

36.	Хивский	29	0%	0	0	0	0	0	0
37.	Хунзахский	38	34%	13	137	25	1156	840	614
38.	Цумадинский	22	50%	11	87	28	975	697	513
39.	Цунтинский	20	20%	4	10	4	49	12	2
40.	Чародинский	9	33%	3	18	6	81	68	57
41.	Шамильский	43	2%	1	3	2	11	11	0
42.	Бежтинский уч.	7	0%	0	0	0	0	0	0
43.	г.Махачкала	71	24%	17	163	46	4642	2949	1700
44.	г.Дербент	25	88%	22	508	131	12723	8574	6749
45.	г.Буйнакск	11	55%	6	59	16	1926	1018	748
46.	г.Хасавюрт	23	22%	5	47	19	793	590	417
47.	Каспийск и ЦДОУ ЗОЖ	16+1	94%	15	237	87	15356	10382	6144
48.	г.Кизляр	10	20%	2	15	9	407	197	128
49.	Кизилюрт и ЦДОУ ЗОЖ	8+6	88%	7	42	11	1705	1030	153
50.	г.Избербаш	8	88%	7	120	56	3697	1679	738
51.	г.Дагестанские Огни	8	100%	8	206	56	5069	4029	2524
52.	г.Южно-Сухокумск	4	50%	2	22	9	471	415	413
				<b>546</b>	<b>6386</b>	<b>2081</b>	<b>132836</b>	<b>94752</b>	<b>71037</b>

Красным цветом выделены муниципалитеты с нулевыми показателями и очень низкими до 5%.

Желтым цветом выделены ячейки с участием ОО, не достигших 20%.

Зеленым отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности (80 % и выше)

Бабаюртовский район «МКОУ Советская СОШ» по техническим причинам не могут выполнить мониторинг (нет компьютеров).

Дербентский район «Сегелярская начальная школа» в связи с проведением процедуры реорганизации учреждения путем присоединения к МБОУ «Берикийская СОШ» просили их исключить из мониторинга.

Еще один немаловажный аспект, очень низкий процент проверяемых работ. При неплохой активности созданных работ и количестве учащихся, прошедших работу, показатели проверенных работ очень низкие. Что обесценивает всю проведенную работу.

Заведующая ЛФФГ

Кабукаева А. Я.