



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БУЙНАКСКИЙ РАЙОН»
МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА»
ул. Ленина 61, г. Буйнакск, РД, 368220, т. (87237) 2-29-00, bruo30@e-dag.ru

27.02.2026 г.

СПРАВКА

по результатам мониторинга склонности к экстремизму среди обучающихся общеобразовательных учреждений района

Во исполнение плана мероприятий по профилактике асоциального поведения и экстремистских проявлений в подростковой среде, Управлением образования был проведён мониторинг с использованием методики «**Шкалы склонности к экстремизму**».

В исследовании приняли участие обучающиеся 7-8 классов (а также ряда других параллелей) из общеобразовательных учреждений района. Общее количество респондентов составило свыше **300** человек.

Анализ результатов показал неоднородную картину по различным шкалам, измеряющим потенциальную предрасположенность к деструктивному поведению и экстремистским настроениям.

1. **Шкала «Культ силы»** (убеждённость в необходимости силовых методов решения проблем):

В большинстве школ (более **70%** от общего числа участвовавших учреждений) по данной шкале зафиксированы нулевые показатели. Однако, в ряде школ были выявлены учащиеся с повышенными значениями. Суммарное количество обучающихся, набравших баллы по этому критерию, составляет **более 80 человек** (включая показатели классов в крупных школах), что указывает на наличие у определённой части подростков установки на доминирование силы.

2. **Шкала «Допустимость агрессии»** (оправдание применения агрессии в различных ситуациях):

Данный показатель также присутствует в выборке. Общее количество учащихся, допустивших агрессию как приемлемую форму поведения, приближается к **30**. При этом в большинстве образовательных организаций (более **15** учреждений) данный показатель равен нулю, что свидетельствует о локализации проблемы в отдельных учебных заведениях или классах.

3. **Шкала «Конвенциональное принуждение»** (склонность требовать от окружающих неукоснительного следования нормам, часто навязанным):

Это одна из самых распространённых шкал. Суммарное количество учащихся, проявивших такую склонность, составляет **более 100 человек** (с учётом данных из школ с большим охватом, где показатели достигают 28, 23, 13 и более). Высокие значения по данной шкале могут свидетельствовать о ригидности мышления и нетерпимости к инакомыслию.

4. **Шкала «Социальный пессимизм»** (неверие в социальную справедливость и своё будущее):

Показатели по данной шкале варьируются от нулевых до умеренных. Суммарно признаки социального пессимизма зафиксированы примерно у **20-25** учащихся. Это указывает на то, что у части подростков снижен уровень доверия к социальным институтам.

5. **Шкала «Деструктивность и цинизм»:**

Данная характеристика (проявляющаяся в обесценивании моральных норм) выявлена примерно у **35-40** обучающихся. В большинстве учреждений (более 20) этот показатель отсутствует, однако в отдельных школах он достигает значений 9 и 11.

6. **Шкала «Протестная активность»** (готовность к участию в акциях протеста, в том числе деструктивного характера):

Показатели по данной шкале преимущественно низкие. Общее количество учащихся, продемонстрировавших готовность к протестным формам поведения, не превышает **15-17 человек** по всей выборке.

7. **Шкала «Конформизм»** (склонность к некритичному подчинению большинству или авторитетам):

Проявления конформизма зафиксированы примерно у **25-30** обучающихся. Данная черта в сочетании с другими факторами может создавать риск вовлечения подростков в деструктивные группы.

Выводы:

1. В целом по району у большинства обучающихся не выявлено ярко выраженных склонностей к экстремистским проявлениям. Значительная часть образовательных организаций (более половины от участвовавших в мониторинге) показала нулевые результаты по всем шкалам.
2. Наиболее проблемными зонами (с наибольшим количеством набранных баллов) являются шкалы **«Конвенциональное принуждение»** и **«Культ силы»**.
3. Анализ показывает, что риски носят не тотальный, а локальный характер и сосредоточены в нескольких конкретных школах и классах, где суммарные показатели по отдельным шкалам являются повышенными.
4. Наибольшее количество учащихся с признаками склонности к экстремизму было выявлено в одном из крупных образовательных учреждений района (где в мониторинге участвовало 75 человек из параллелей 7-8 классов), что требует особого внимания к организации воспитательной работы в данном ОУ.

Рекомендации

1. **Руководителям общеобразовательных организаций:**

- Провести повторную индивидуальную диагностику учащихся, показавших результаты по нескольким шкалам (особенно в учреждениях, где суммарные цифры превышают 5-10 человек на одну параллель).
- Активизировать работу школьных психологов и социальных педагогов по проведению тренингов толерантности, коммуникативной компетентности и бесконфликтного поведения.
- Взять на особый контроль обучающихся, продемонстрировавших высокие баллы по шкалам **«Культ силы»** и **«Протестная активность»**.

2. Педагогам-психологам:

- Разработать программы коррекционно-развивающих занятий для групп риска, выявленных в ходе мониторинга.
- Усилить просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам профилактики деструктивного поведения подростков.

○

3. Управлению образования:

- Взять на контроль образовательные организации, в которых зафиксированы наиболее высокие показатели по нескольким шкалам одновременно.
- Организовать методическую помощь для педагогов-психологов школ с высокими показателями риска.

Методист



З.Амирханова