



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БУЙНАКСКИЙ РАЙОН»
МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА»
ул. Ленина 61, г. Буйнакск, РД, 368220, т. (87237) 2-29-00, bruo30@e-dag.ru

**Аналитическая справка по итогам проведения
в общеобразовательных учреждениях Буйнакского района
Всероссийских проверочных работ в 2025-2026 учебном году**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в общеобразовательных учреждениях района проведены Всероссийские проверочные работы в соответствии с приказами и информационно-инструктивными письмами федерального и регионального уровня:

- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.05.2025 г. № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам НО, ОО, СОО, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в 2025/2026 учебном году»;
- приказ Министерства образования и науки Республики Дагестан от 05.03.2026 г. № 05/1-231/26 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Дагестан в 2026 году»;
- приказ управления образования Буйнакского района от 07.03.2025г. № 47 «О проведении Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждений Буйнакского района в 2025/2026 учебном году»;

В период с 20 апреля 2026 г. по 20 мая 2026г. во всех 36 общеобразовательных учреждениях района были проведены Всероссийские проверочные работы:

- в **4 классах** по предметам «Русский язык» -1398 участника из 36 ОУ, «Математика» - 1366 участников из 35 ОУ, «Окружающий мир» -539 участников из 24 ОУ, «Английский язык» - 424 участников из 24 ОУ, «Литературное чтение» - 440 участников из 24 ОУ;

- в **5 классах** по предметам: «Русский язык» - 1445 участников из 36 ОУ, «Математика» - 1459 участников из 36 ОУ, «История» - 431 участников из 21 ОУ, «Биология» - 705 участников из 30 ОУ, «География» - 689 участников из 26 ОУ, Английский язык - 538 участников из 25 ОУ, Литература - 469 участника из 24 ОУ;

- в **6 классах** по предметам «Русский язык» - 1354 участника из 36 ОУ, «Математика» - 1340 участников из 36 ОУ, «История» - 464 участников из 24 ОУ, «Биология» - 682 участников из 28 ОУ, «География» - 639 участников из 27 ОУ, «Английский язык» - 471 участников из 24 ОУ, «Литература» - 411 участников из 20 ОУ;

- в **7 классах** по предметам «Русский язык» - 1371 участников из 35 ОУ, «Математика» - 1376 участников из 35 ОУ, «Английский язык» - 528 участников из 24 ОУ, «История» - 414 участников из 21 ОУ, «Биология» - 319 участников из 18 ОУ, «География» - 313 участников из 14 ОУ, «Физика» - 297 участников из 17 ОУ, «Информатика» - 431 участников из 23 ОУ, «Литература» - 405 участников из 22 ОУ.

- в **8 классах** по предметам «Русский язык» - 1212 участников из 36 ОУ, «Математика» - 1230 участников из 36 ОУ, «Обществознание» - 327 участников из 19 ОУ, «Физика» - 265 участников из 17 ОУ, «Химия» - 224 участников из 03 ОУ, «Информатика» - 207 участников из 13 ОУ, «Биология» - 285 участников из 15 ОУ, «История» - 229 участников из 15 ОУ, «География» - 231 участников из 13 ОУ, «Английский язык» - 320 участников из 19 ОУ, «Литература» - 314 участников из 17 ОУ;

- в **10 классах** по предмету «Русский язык» - 250 участников из 25 ОУ, «Математика» - 246 участников из 25 ОУ, «Физика» - 62 участника из 7 ОУ, «Химия» - 9 участников из 1 ОУ, «Биология» - 49 участников из 7 ОУ, «История» - 72 участника из 9 ОУ, «География» - 132 участников из 10 ОУ, «Английский язык» - 54 участника из 5 ОУ, «Обществознание» - 58 участников из 4 ОУ, «Литература» - 64 участника из 7 ОУ;

Процент охвата учащихся ВПР по классам:

4 классы - 100 %
5 классы - 100 %
6 классы - 100 %
7 классы - 88 %
8 классы - 100 %
10 классы - 100 %

Всероссийские проверочные работы - 2026 были проведены в соответствии с планом-графиком, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с вышеперечисленными документами во всех общеобразовательных учреждениях Буйнакского района были изданы соответствующие приказы о проведении ВПР, проведены следующие мероприятия, направленные на повышение объективности и прозрачности проведения ВПР:

- исключена возможность доступа к материалам ВПР участников образовательного процесса (доступ в личный кабинет имел только школьный координатор - заместители директора по УВР, которые осуществляли печать, выдачу, сбор и внесение данных в протокол;
- своевременно откорректировано расписание уроков;
- на каждый предмет были назначены организаторы из числа учителей, не работающих в данных классах и не являющимися учителями данного предмета, назначены организаторы вне аудитории;
- привлечены общественные наблюдатели из родительской общественности, специалистов управления образования, по результатам работы которых оформлялись акты наблюдений за соблюдением процедуры проведения ВПР.

С целью контроля за объективностью проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях присутствовали специалисты Управления образованием Буйнакского района.

Организационный этап проведён на должном уровне: инструктаж общественных наблюдателей осуществлён своевременно и в полном объёме. Установленные сроки проведения и проверки работ соблюдены, все результаты оперативно переданы в систему мониторинга. Нарушений регламента не зафиксировано.

В течение учебного года в школах проводились общешкольные и классные родительские собрания с целью ознакомления родителей с процедурой проведения ВПР, содержанием заданий (руководствуясь образцами и описаниями проверочных работ, размещенными на официальном сайте ФГБУ «ФИОКО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», критериями оценивания.

По результатам мониторинга Управлением образования Буйнакского района проведён комплексный анализ результатов ВПР-2026, в ходе которого выявлены основные тенденции и проблемные зоны в подготовке обучающихся.

Анализ результатов ВПР-2026 по параллелям и учебным предметам в 4 классе:

№	Наименование предметов	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	Русский язык	1398	248	505	490	155	88,91	53,86	3,6
2.	Математика	1366	329	519	415	103	92,46	62,08	3,8
3.	Литературное чтение	440	103	167	142	28	94,68	61,36	3,78
4.	Английский язык	424	93	146	146	39	90,8	56,37	3,7
5.	Окружающий мир	539	111	247	153	28	94,81	66,42	3,8
	ИТОГО	4167	884	1584	1346	353	91,53	59,23	3,7

В ВПР 2026 приняли участие 4167 обучающихся 4-х классов по пятиосновным предметам. Наибольшее количество работ написано по русскому языку (1398) и математике (1366), что свидетельствует о 100% охвате данными предметами. Уровень подготовки обучающихся 4-х классов можно охарактеризовать как удовлетворительный, с тенденцией к базовому. Показатель успеваемости превышает 90%, однако качество знаний (доля «4» и «5») составляет менее 60%, что указывает на преобладание среднего уровня подготовки над высоким.

Выводы:

Русский язык — предмет №1, требующий методической коррекции. Низкое качество (53,86%) и высокая доля двоек (11%) сигнализируют о системных ошибках в преподавании орфографии и пунктуации.

Английский язык — при относительно высокой успеваемости наблюдается низкое качество, что говорит о недостаточной лексико-грамматической базе.

Разрыв между успеваемостью и качеством: в среднем разница между % успеваемости и % качества составляет 32,3 п.п., что указывает на большое количество учеников, пишущих на «3» (более 32% от всех участников). Эти учащиеся составляют "группу риска" при переходе в 5-й класс.

Рекомендации:

Педагогам начальных классов: внести коррективы в рабочие программы по русскому языку, усилив практическую орфографическую и текстовую работу (изложения, диктанты с грамматическим заданием); организовать индивидуальные консультации для слабоуспевающих обучающихся (получивших «2») и детей с оценкой «3» для повышения их уровня до базового. Учителям английского языка: обратить внимание на отработку базовой грамматики и фонетики, использовать игровые

и коммуникативные методики для повышения интереса и качества знаний.

ИМЦ МКУ «УОБР»: организовать семинар-практикум для учителей 4-х классов по разбору типичных ошибок ВПР-2026 по русскому языку и математике.

**Итоги ВПР 2026 в 4 классе,
в сравнении с республиканскими значениями в процентном соотношении:**

Русский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	51181	8,13	37,65	37,65	17,69
2.	Буйнакский район	1398	11,09	35,05	36,12	17,74

Математика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	51190	4,91	28,58	42,41	24,1
2.	Буйнакский район	1366	7,54	30,38	37,99	24,08

Английский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	16526	6,92	35,18	40,36	17,54
2.	Буйнакский район	424	9,2	34,43	34,43	21,93

Окружающий мир

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»

1.	Республика Дагестан	17510	3,24	27,6	48,54	20,61
2.	Буйнакский район	539	5,19	28,39	45,83	20,59

Литературное чтение

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	17353	4,83	31,07	42,29	21,82
2.	Буйнакский район	440	6,36	32,27	37,95	23,41

В 4 классах по 5 предметам 100 % охват обучающихся, что позволяет провести сопоставительный анализ с республиканскими данными.

Выводы:

По всем пяти предметам доля учащихся, получивших «2» в районе выше республиканских значений (в среднем на +2,27 п.п.). Наибольшее отставание – по русскому языку и математике.

ОУ района демонстрируют снижение доли оценок «4» по сравнению с республикой. Это сигнал о том, что дети, имеющие потенциал на хороший результат, скатываются на тройки. Особенно выражено в математике (-4,42), английском (-5,93) и литературном чтении (-4,34).

По иностранному языку и литературному чтению доля «5» выше республиканской, что говорит о наличии некоторых успешных практик.

Наиболее проблемные предметы:

Математика (отставание – 4,44 п.п.)

Литературное чтение (– 2,75 п.п.)

Окружающий мир (– 2,73 п.п.)

По английскому языку и литературному чтению наблюдается превышение доли («5»), что можно использовать для передачи успешного опыта учителей.

Рекомендации:

Усилить контроль организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися.

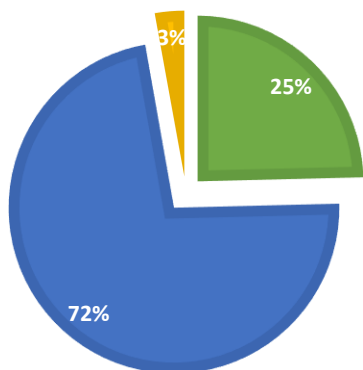
Руководителям ОУ провести анализ ВПР для выявления классов с критической долей «2».

Недостаточная базовая подготовка (высокий процент «2» и низкий процент «4»).

Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу по учебным предметам в 4 классе

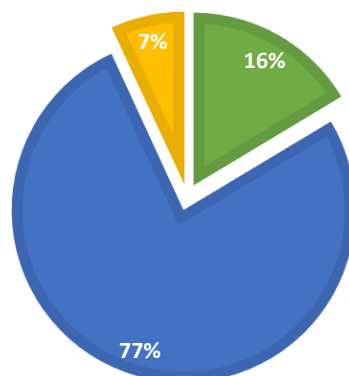
РУССКИЙ ЯЗЫК

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



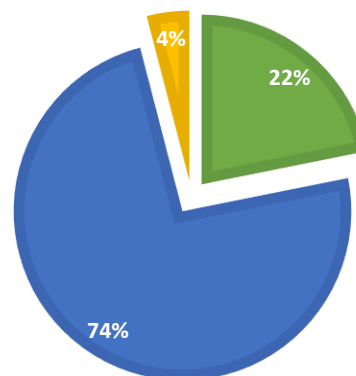
МАТЕМАТИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



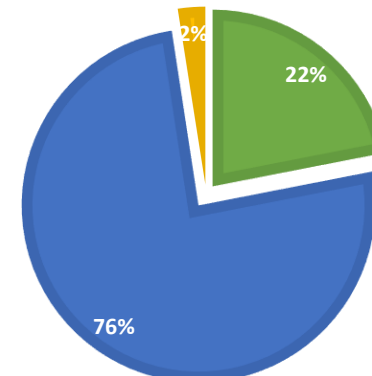
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



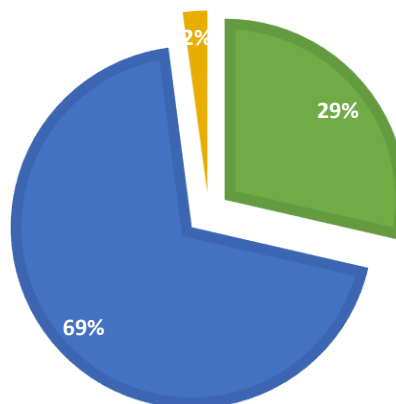
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



В разрезе общеобразовательных учреждений расхождение в результатах внешней и внутренней оценки выглядит следующим образом:

Наилучшие результаты демонстрируют МКОУ "Эрпелинская СОШ им. Апашева М.Д." (0% понизивших, 97,06% подтвердивших), МКОУ "Атланаульская гимназия" (14,55% / 85,45%), МКОУ "Бугленская СОШ" (12,12% / 87,88%), МКОУ "Чиркейская гимназия им. Саида Афанди" (3,23% / 95,16%) и МКОУ "Нижне-Дженгутайская СОШ" (13,68% / 86,32%). Эти учреждения показывают высокую объективность оценивания и качественную подготовку.

Школы, где 100% учащихся подтвердили отметку ("Такалайская СОШ" и "Ванашинская ООШ") также заслуживают внимания, но при малом количестве участников (6 и 7 человек) этот результат может быть непоказательным.

Критическая ситуация наблюдается в МКОУ "Верхне-Казанищенская СОШ №1", где 64% учащихся написали работу хуже своей обычной годовой оценки, а подтвердили лишь 30%.

Высокий процент понижения (более 45%) также зафиксирован в МКОУ "Манасаульская СОШ" (54,55%), Нижнеказанищенском многопрофильном лицее (50,77%), МКОУ "Нижне-Казанищенская СОШ №3" (49,06%), МКОУ "Кадарская СОШ" (48,15%) и МКОУ "В-Казанищенская СОШ №2" (45,71%).

Это свидетельствует либо о системных проблемах в преподавании в данных ОУ, либо о значительном завышении текущих отметок по журналу.

Уровень повышения отметок по району крайне низок (2,79%). Интересно, что отдельные школы демонстрируют успехи в этом направлении:

Наибольший процент повышения у "Халимбекаульской НОШ" (11,76%), "МКОУ "Агачкалинская СОШ" (10%) и "Чанкурбенской СОШ" (7,84%).

В то же время, в 12 школах из представленного списка процент повысивших отметку равен **0%**. Это указывает на недостаточную адресную работу с мотивированными обучающимися, которые могли бы подтвердить высокий уровень знаний на ВПР.

Анализ результатов ВПР-2026 по параллелям и учебным предметам в 5 классе:

№	Наименование предметов	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	Русский язык	1445	220	447	575	203	85,95	46,16	3,47
2.	Математика	1459	202	508	596	153	89,51	48,66	3,53
3.	Биология	705	72	277	308	48	93,19	49,5	3,53

4.	История	431	69	180	149	33	92,34	57,77	3,66
5.	География	689	88	259	278	64	90,71	50,36	3,54
6.	Английский язык	538	83	169	216	70	86,99	46,84	3,49
7.	Литература	469	121	143	165	40	91,47	56,29	3,74
	ИТОГО	5736	855	1983	2287	611	89,35	49,48	3,54

В ВПР-2026 по 7 предметам приняли участие 5 736 обучающихся 5-х классов. Среди предметов по выбору лидируют биология (705) и география (689), наименьший охват – по истории (431).

Выводы:

В целом, 89,35% пятиклассников освоили программу основного общего образования, что является **удовлетворительным результатом**. Однако **почти каждый десятый школьник (10,65%)** получил «2» хотя бы по одному предмету.

По предмету «Русскому языку» провал по успеваемости (85,95%) и качеству (46,16%) требует вмешательства на уровне школьных методических объединений.

Низкие результаты по предмету «Английский язык» при небольшом количестве участников (538) говорят о том, что некоторые школы не справляются с преподаванием иностранного языка в среднем звене.

Учителя предметов «История», «Литература» работают эффективно, их методики следует транслировать на другие дисциплины.

Качество по русскому языку (46,16%) и математике (48,66%) оказалось **ниже среднего по району (49,48%)**. Обязательные предметы «тянут» общий результат вниз.

Рекомендации:

Пересмотреть календарно-тематическое планирование в 5-х классах на 2026–2027 уч. год, выделив дополнительные часы на отработку навыков по типичным ошибкам ВПР 2026.

Провести диагностику причин низкой успеваемости по предмету «Английскому языку» (особенно в школах, где количество участников ВПР по английскому было малым, но двоек много). Использовать групповые форм работы и игровые методики для повышения мотивации.

Разработать индивидуальные маршруты коррекции знаний для учащихся, получивших «2» по русскому языку и математике.

**Итоги ВПР 2026 в 5 классе,
в сравнении с республиканскими значениями в процентном соотношении:**

Русский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	51143	11,21	42,19	31,86	14,74
2.	Буйнакский район	1445	14,05	39,79	30,93	15,22

Математика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	50642	7,63	41,2	36,59	14,58
2.	Буйнакский район	1459	10,69	40,85	34,82	13,85

Биология

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	25517	4,98	42,34	41,31	11,36
2.	Буйнакский район	705	6,81	43,69	39,29	10,21

История

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	16923	5,27	38,28	39,35	17,1
2.	Буйнакский район	431	7,66	34,57	41,76	16,01

География

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			

			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	25155	4,42	40,59	43,49	11,5
2.	Буйнакский район	689	9,29	40,35	37,59	17,77

Английский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	16855	9,23	44,39	35	11,37
2.	Буйнакский район	538	13,01	40,15	31,41	15,43

Литература

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	17000	8,82	37,07	33	21,1
2.	Буйнакский район	469	8,53	35,8	30,49	25,8

В сравнении участвовали данные по 7 предметам: русский язык, математика, биология, история, география, английский язык и литература.

Выводы:

С одной стороны — высокие результаты сильных учеников (качество по 4 из 7 предметов выше республиканского). С другой стороны — критически высокий процент неуспевающих (доля «2» превышает РД по 6 из 7 предметов).

Наибольшее отставание зафиксировано по Географии (самый большой разрыв), Математике и Русскому языку. Это указывает на недостаточную работу с вычислительными навыками и навыками работы с информацией (карты, схемы) у слабой группы учащихся.

Высокий процент двоек по английскому языку традиционно указывает на проблему с ведением предмета в начальной школе.

Результаты по Литературе и Истории можно считать образцовыми для региона.

Методические наработки этих учителей следует транслировать на районном уровне.

Рекомендации:

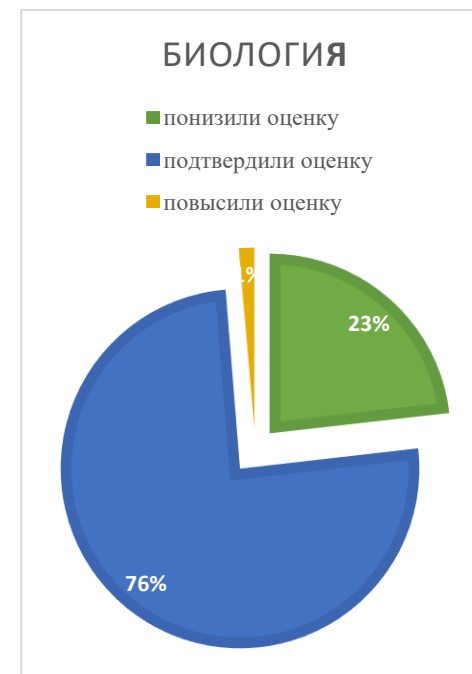
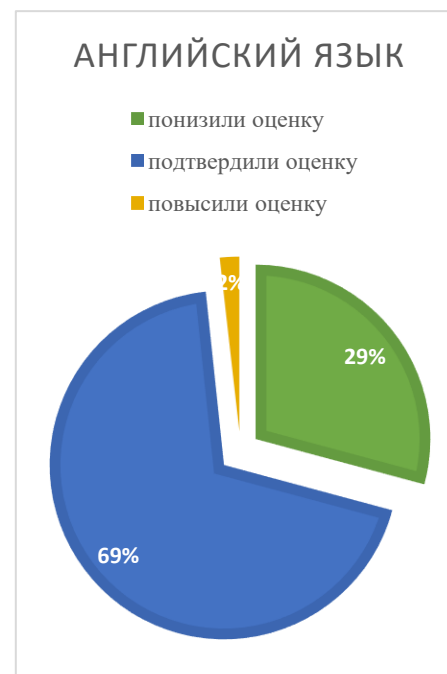
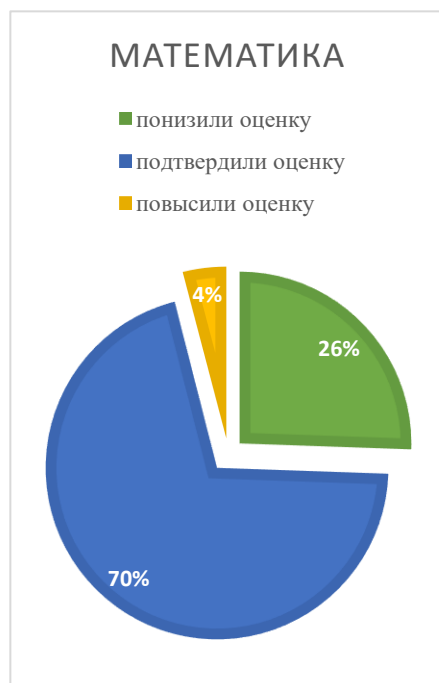
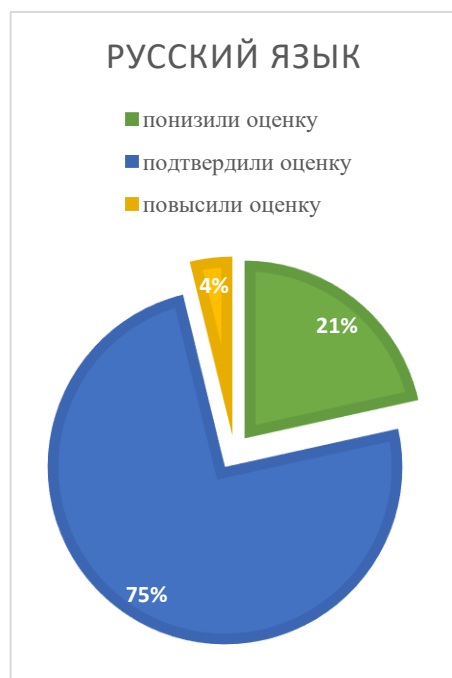
Провести проблемные семинары для учителей географии и биологии по работе со слабоуспевающими.

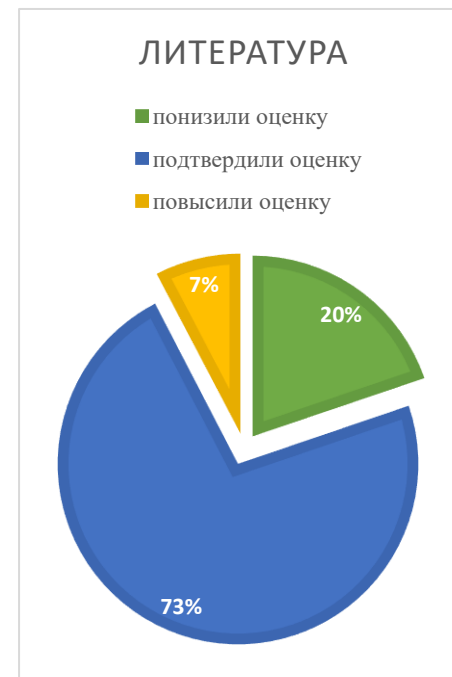
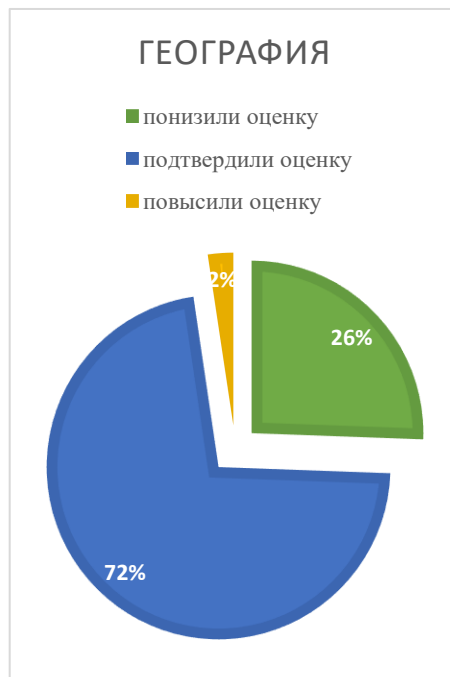
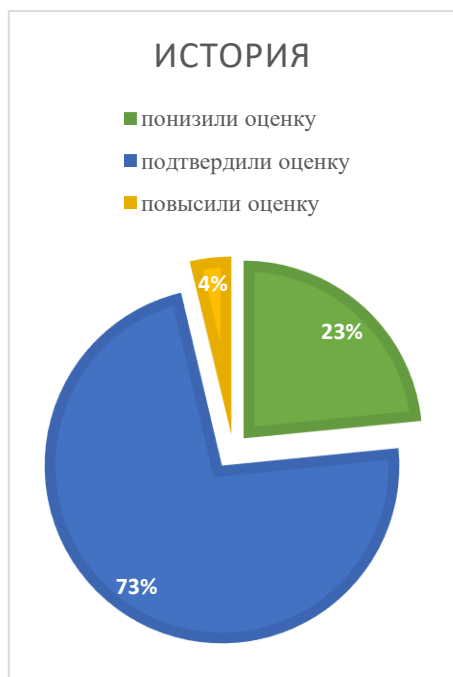
Провести мониторинг обеспеченности школ кадрами учителей английского языка. Рассмотреть возможность организации выездных занятий или использования платформ дистанционного обучения для сельских школ, испытывающих кадровый голод.

Разработать дорожную карту по работе с учащимися, получившими «2». Организовать индивидуальные консультации в первой четверти 2026-2027 учебного года с обязательной повторной диагностикой в октябре 2026 года.

Отметить положительную динамику по предметам «История» и «Литература». Рекомендовать учителям этих предметов поделиться опытом (открытые уроки) для педагогов района.

Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу по учебным предметам в 5 классе:





Как и в 4-х классах, наблюдается значительная разница между образовательными учреждениями района.

Школы с высокими результатами:

МКОУ «Ишкартынская СОШ» (0% понизивших, 100% подтвердивших);

МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №4» (0% / 100%);

МКОУ «Карамахинская ООШ» (0% / 100%);

МКОУ «Эрпелинская СОШ им. Апашева М.Д.» (1,64% понизивших, 98,36% подтвердивших) – стабильный лидер

МКОУ «Чиркейская гимназия им. Саида Афанди» (5,56% / 94,44%);

МКОУ «Чиркейский образовательный центр им. А.Омарова» (5,38% / 89,23%) – показывают отличную объективность и высокую подготовку учащихся.

Школы с критическими показателями:

МКОУ «Верхне-Казанищенская СОШ №1» – 64,91% понизивших (самый высокий показатель, проблема сохраняется с 4-го класса);

МКОУ «Чанкурбенская СОШ» – 59,18% понизивших;

МКОУ «Кадарская СОШ» – 44,83% понизивших;

«Нижне-Казанищенская СОШ №3» – 43,48% понизивших;

МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №2 им. Наби Ханмурзаева» – 37,5% понизивших.

В этих школах более трети, а в некоторых – более половины учащихся написали работу хуже своих годовых оценок, что может указывать на системное завышение текущих отметок.

Район улучшил свои позиции относительно республиканских показателей по сравнению с 4-м классом, особенно в части снижения доли понизивших и роста доли подтвердивших отметку. Это говорит о повышении качества преподавания и объективности оценивания в 5-х классах.

Проблема объективности – в школах с высоким процентом понижения (В-Казанищенская №1, Чанкурбенская, Кадарская сош и др.) необходима внутренняя проверка объективности выставления годовых отметок и пересмотр подходов к текущему контролю.

Точечная методическая помощь – для школ «группы риска» рекомендуется организовать кураторство со стороны районного управления образования, проведение семинаров и обмен опытом с педагогами школ-лидеров (например, Эрпелинской СОШ, Чиркейской гимназии).

Анализ результатов ВПР-2026 по параллелям и учебным предметам в 6 классе:

№	Наименование предметов	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	Русский язык	1354	204	440	537	173	87,22	47,56	3,5
2.	Математика	1340	140	438	630	132	90,15	43,13	3,44
3.	Биология	682	87	297	251	47	93,11	56,3	3,62
4.	История	464	61	192	172	39	91,59	54,53	3,6
5.	География	639	71	264	265	39	93,9	52,43	3,57
6.	Английский язык	471	39	184	199	49	89,6	47,35	3,45
7.	Литература	411	81	142	151	37	91	54,26	3,65
	ИТОГО	5361	683	1957	2205	516	90,37	49,24	3,52

В ВПР 2026 приняли участие 5 361 обучающийся 6-х классов по 7 предметам. Охват является показательным для

оценки качества образования в районе.

Общая успеваемость по району составляет 90,37%, что является высоким показателем. Однако качество знаний находится на уровне 49,24%. Разрыв между этими показателями составляет 41,13 процентных пункта, что сигнализирует о высокой концентрации обучающихся с оценкой «3» (удовлетворительно) и недостаточной работой с мотивированными детьми для перехода их на уровень «4» и «5».

Выводы:

Более 41% учащихся находятся в зоне «удовлетворительно». Школы работают на «преодоление минимума», но не выходят на уровень углубленного освоения программы.

Доля «отличников» (оценка «5») составляет в среднем около 12,7%. Это крайне низкий показатель для 6-го класса, что может указывать на недостаточную работу с одаренными детьми.

Рекомендации:

Внедрить в практику обязательный анализ типичных ошибок на каждом уроке после ВПР (работа над ошибками в формате ВПР).

Для повышения качества знаний перейти от методов «решение по образцу» к компетентностным задачам «поиск решения, обоснование ответа».

Инициировать проведение муниципальных семинаров-практикумов для учителей математики и русского языка по разбору заданий повышенной сложности ВПР-2026.

Включить в план методической работы на 2026-2027 уч. год мониторинг «зоны ближайшего развития» — отслеживание одних и тех же учеников с оценкой «3» для их перевода в «4» в течение года.

Провести анализ объективности выставления отметок: сравнить результаты ВПР с текущими четвертными оценками, чтобы исключить случаи формального завышения оценок в журналах.

Итоги ВПР 2026 в 6 классе, в сравнении с республиканскими значениями в процентном соотношении:

Русский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %
----------	--------------------------	------------------------------	-------------------

			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	47336	10,07	42,47	32,13	15,33
2.	Буйнакский район	1354	12,78	39,66	32,5	15,07

Математика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	47470	7,53	46,95	34,26	11,27
2.	Буйнакский район	1340	9,85	47,01	32,69	10,45

Биология

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	23751	4,48	42,71	41,88	10,93
2.	Буйнакский район	682	6,89	36,8	43,55	12,76

История

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	15333	5,45	39,36	41,33	13,37
2.	Буйнакский район	464	8,41	37,07	41,38	13,15

География

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	23396	4,14	40,05	42,96	12,85
2.	Буйнакский район	639	6,1	41,47	41,31	11,11

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»

1.	Республика Дагестан	16092	7,93	45,17	35,37	11,17
2.	Буйнакский район	471	10,4	42,25	39,08	8,28

Литература

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	15943	8,68	38,92	32,25	20,15
2.	Буйнакский район	411	9	36,74	34,55	19,71

Вывод:

Во всех шести предметах доля обучающихся с оценкой «2» в районе превышает среднереспубликанские значения (от +1,96 до +2,96 п.п.). Это свидетельствует о системной проблеме недостаточной работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию и пробелы в знаниях.

По обязательным предметам (русский язык и математика) ситуация неоднозначна: по русскому качество почти такое же, как в республике, но много двоек; по математике – отставание по всем показателям.

Предметы по выбору (биология, история, география, английский) показывают, что учителя-предметники в ряде школ успешно справляются с подготовкой сильных учеников, однако слабые учащиеся остаются без должного внимания.

Рекомендации:

Включить анализ результатов ВПР в повестку августовских педагогических советов и разработать «дорожные карты» по устранению выявленных дефицитов.

Организовать внутришкольный мониторинг успеваемости по предметам с низкими результатами (математика, география) с ежемесячной отчётностью.

Обеспечить адресное повышение квалификации учителей, чьи ученики показали стабильно низкие результаты.

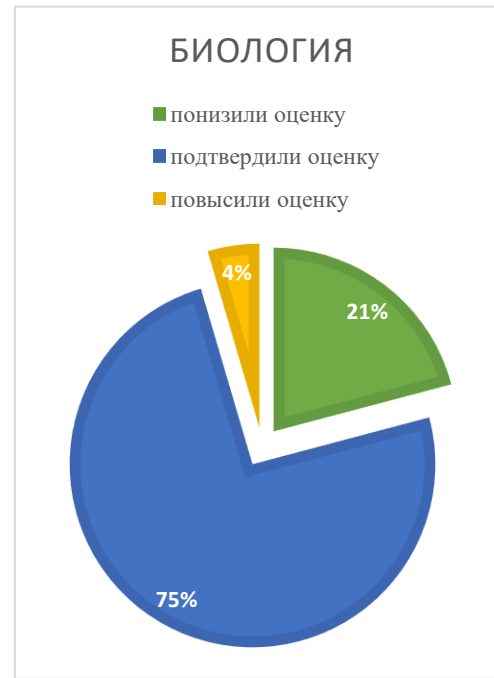
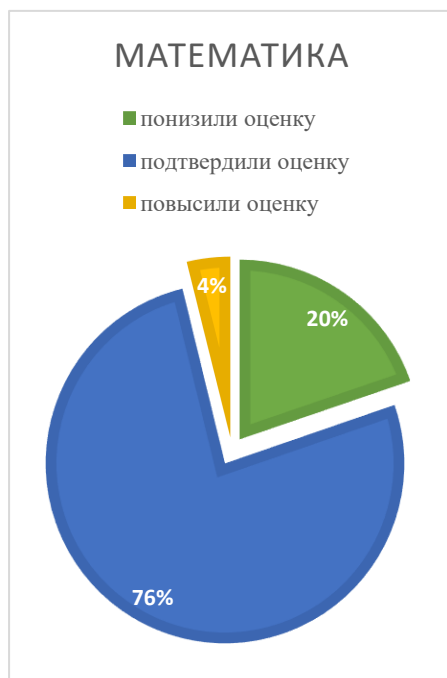
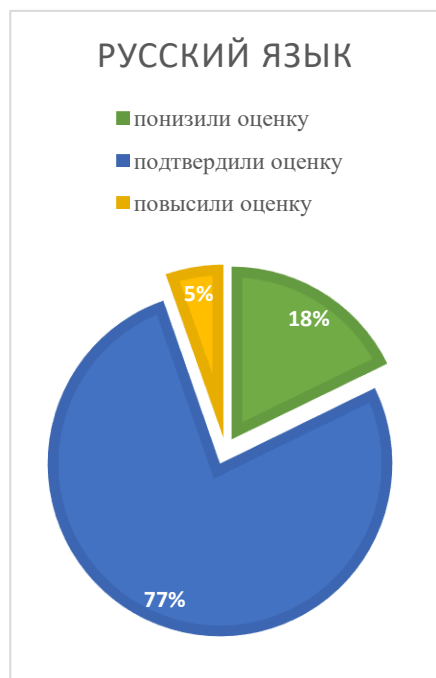
Скорректировать рабочие программы, включив в них задания, аналогичные вызвавшим затруднения на ВПР.

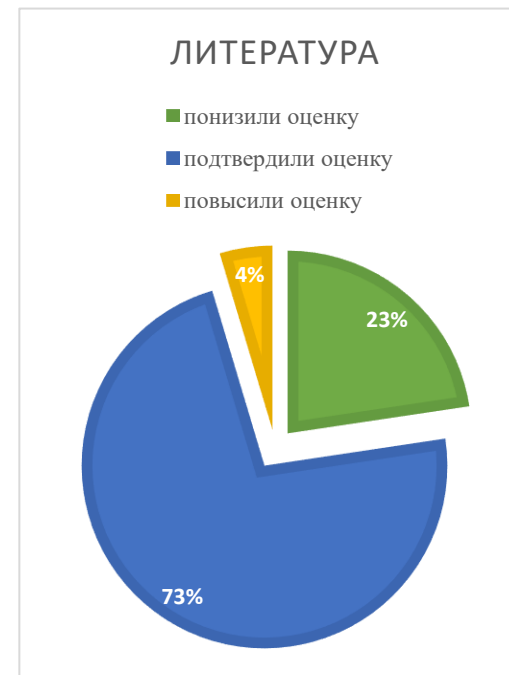
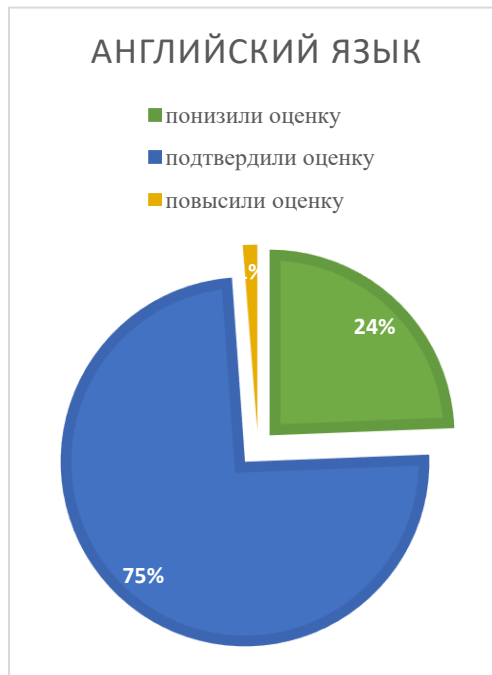
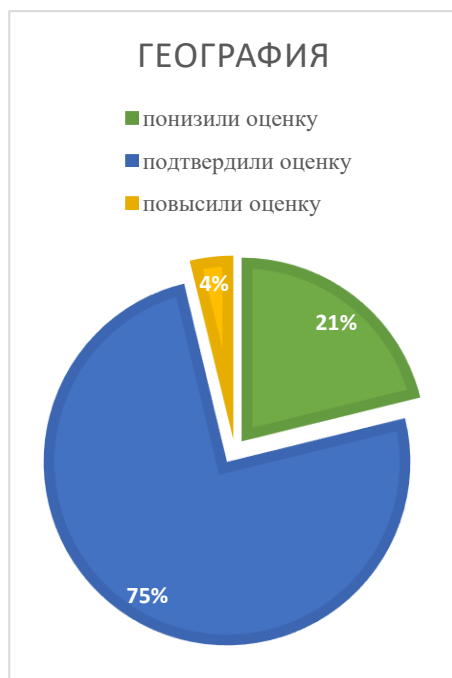
Внедрить дифференцированный подход: для слабоуспевающих – дополнительные консультации, для сильных – углублённые задания, чтобы повысить долю пятёрок.

Использовать банк заданий ВПР на уроках в качестве тренировочных материалов в течение всего учебного года.

Организовать методические семинары для учителей математики и географии по обмену успешными практиками подготовки к ВПР.

Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу по учебным предметам в 6 классе:





Наблюдается высокая вариативность – от школ с практически идеальными показателями до учреждений с критическим уровнем несоответствия ВПР и текущих оценок.

К числу лучших можно отнести образовательные организации, где доля понизивших не превышает 7%, а подтвердивших – более 90%:

МКОУ «Ишкартынская СОШ» – 0% понижения, 100% подтверждения (18 участников);

МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №4» – 0% / 100% (13 уч.);

МКОУ «Такалайская СОШ» – 0% / 100% (9 уч.);

«Чиркейская гимназия им. Саида Афанди» – 0% / 100% (48 уч.);

МКОУ «Бугленская СОШ» – 5,71% понижения, 91,43% подтверждения;

МКОУ «Нижне-Дженгутайская СОШ» – 3,26% / 93,48% (92 уч.);

МКОУ «Нижнеказанищенская СОШ №2» – 6,45% / 93,55% (31 уч.);

МКОУ «Ванашинская ООШ» и «Карамахинская ООШ» – по 6,67% понижения и 93,33% подтверждения.

Эти школы показывают высокую объективность оценивания и эффективную подготовку к ВПР.

Наиболее тревожная ситуация сложилась в следующих ОУ (доля понизивших превышает 30%):

ОУ	Понизили, %	Подтвердили, %
МКОУ «Верхне-Казанищенская СОШ №1»	58,70%	39,13%
МКОУ «Чанкурбенская СОШ»	48,57%	42,86%
МКОУ «Верхне-Каранайская СОШ»	40,00%	60,00%
МКОУ «Манасаульская СОШ»	38,46%	61,54%
МКОУ «Кадарская ООШ»	35,71%	64,29%
МКОУ «Карамахинская СОШ»	31,58%	66,67%
МКОУ «Кадарская СОШ»	30,77%	61,54%
МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №3»	30,56%	66,67%

Особого внимания требует Верхне-Казанищенская СОШ №1 – почти 60% шестиклассников написали ВПР хуже своих годовых оценок, а подтвердили лишь 39%. Это может свидетельствовать о системном завышении текущих отметок.

Также обращает на себя внимание МКОУ «Аркасская ООШ» (42,86% понижения) при малом числе участников (7 человек).

Анализ результатов ВПР-2026 по параллелям и учебным предметам в 7 классе:

№	Наименование предметов	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	Русский язык	1371	169	449	567	186	86,43	45,08	3,44
2.	Математика	1376	94	429	730	123	91,06	38,01	3,36
3.	Физика	297	25	109	141	22	92,59	45,12	3,46
4.	Информатика	431	60	137	205	29	91,59	52,46	3,53
5.	Биология	319	14	128	117	47	81,19	44,51	3,22
6.	История	414	43	161	176	34	91,79	49,28	3,51
7.	География	313	25	115	149	24	92,33	44,73	3,45
8.	Английский язык	528	49	215	207	57	89,2	50	3,48
9.	Литература	405	69	109	188	39	90,37	43,95	3,5
	ИТОГО	5441	548	1852	2480	561	89,69	44,11	3,44

В ВПР-2026 в 7-х классах приняли участие 5441 обучающийся (суммарное количество по всем предметам). Обязательными предметами являлись русский язык и математика, остальные предметы проводились по случайному выбору для отдельных параллелей.

Выводы:

Успеваемость удовлетворительная (89,69% в среднем по району), однако качество подготовки оставляет желать лучшего (всего 44,11%).

Проблемный предмет — Математика, при высокой успеваемости (91%) крайне низкое качество (38%). Это говорит о том, что задания базового уровня (на «3») решаются за счет натаскивания, но логическое мышление и задачи повышенной сложности (на «4» и «5») систематически не отрабатываются.

Самый низкий процент успеваемости по предмету «Биология» - (81,19%). Необходима срочная методическая проверка: возможно, несоответствие учебных программ требованиям ВПР или слабая материально-техническая база (отсутствие лабораторных работ).

Русский язык требует интенсивной работы со слабоуспевающими (группа риска — 186 человек), так как грамотность - это фундамент для изучения остальных предметов.

Рекомендации:

Взять на строгий контроль результаты по математике и биологии. Провести заседания школьных методических объединений с детальным пошаговым анализом каждой ошибки в ВПР.

Организовать адресное посещение уроков математики в школах, показавших результат качества ниже 38%, с целью проверки методики преподавания.

Провести сверку списков детей, получивших «2» по русскому языку и математике, и организовать для них индивидуальные маршруты коррекции знаний на начало 2026-2027 учебного года.

Включить в план проверок на 2026-2027 уч. год тематический контроль состояния преподавания математики и биологии в школах, показавших низкие результаты.

Итоги ВПР 2026 в 7 классе, в сравнении с республиканскими значениями в процентном соотношении:

Русский язык

№	Группы участников	Количество	Оценки в %
----------	--------------------------	-------------------	-------------------

		<i>участников</i>				
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	47180	10,07	42,47	32,13	15,33
2.	Буйнакский район	1371	13,57	41,36	32,75	12,33

Математика

№	<i>Группы участников</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Оценки в %</i>			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	46710	7,45	49,79	33,23	9,53
2.	Буйнакский район	1376	8,94	53,05	31,18	6,83

Физика

№	<i>Группы участников</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Оценки в %</i>			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11243	5,35	50,42	35,37	8,86
2.	Буйнакский район	297	7,41	47,47	36,7	8,42

Информатика

№	<i>Группы участников</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Оценки в %</i>			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11999	4,63	40,32	42,63	12,42
2.	Буйнакский район	431	6,73	47,56	31,79	13,92

№	<i>Группы участников</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Оценки в %</i>			
			«2»	«3»	«4»	«5»

1.	Республика Дагестан	11787	4,56	43,31	38,57	13,56
2.	Буйнакский район	319	8,46	36,68	40,13	14,73

Биология

История

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	15930	4,87	42,37	38,41	14,35
2.	Буйнакский район	414	8,21	42,51	38,89	10,39

География

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11876	4,19	44,59	40,43	10,79
2.	Буйнакский район	313	7,67	47,6	36,74	7,99

Английский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	15591	7,71	46,28	35,05	10,96
2.	Буйнакский район	528	10,8	39,2	40,72	9,28

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	15379	8,9	40,96	30,63	19,5

2.	Буйнакский район	405	9,63	46,42	26,91	17,04
----	------------------	-----	------	-------	-------	-------

Литература

Вывод:

Проблема в 7 классах — информатика, география и литература. Эти предметы дали самый низкий процент качества. Качество знаний по математике и русскому языку не достигает республиканского уровня, что создает риск для успешной сдачи ГИА в 9-м классе (2028 год).

Рекомендации:

Провести мониторинг материально-технического оснащения кабинетов информатики в школах, где предмет сдавался (431 участник).

Направить методистов УОБР в школы, показавшие результат качества ниже 40% по географии и литературе, для проведения анализа типичных ошибок. Пересмотреть КТП (календарно-тематическое планирование) на 2026-2027 уч. год, включив задания в формате ВПР.

Рекомендовать внедрение ежемесячных обязательных тематических зачетов по геометрии и алгебре с дифференцированными заданиями.

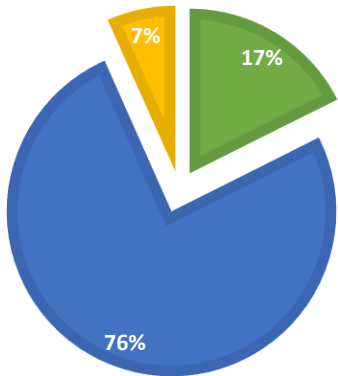
Учитывая разницу в доле «5» (-3%), усилить работу с текстом (изложения и сочинения-рассуждения). Это проблема функциональной грамотности, а не просто орфографии.

Включить в повестку августовского совещания учителей разбор положительного опыта учителей английского языка и физики, которым удалось опередить республику, для тиражирования их методик на другие предметы.

Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу по учебным предметам в 7 классе

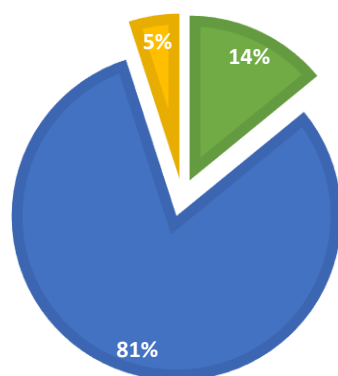
РУССКИЙ ЯЗЫК

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



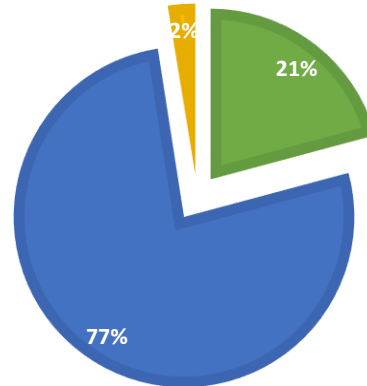
МАТЕМАТИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



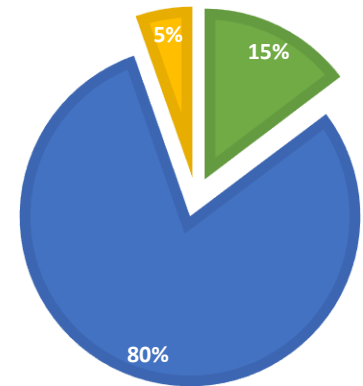
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



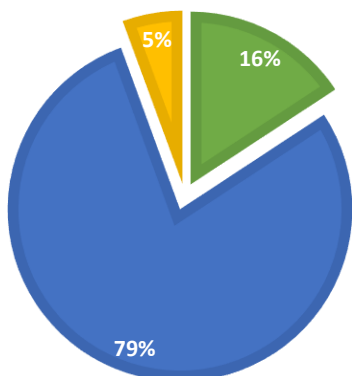
БИОЛОГИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



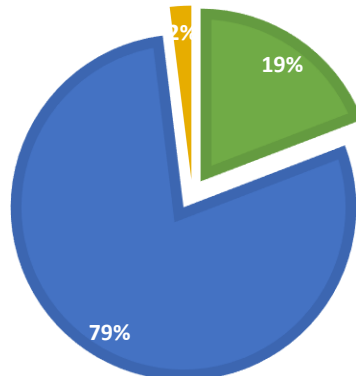
ИСТОРИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



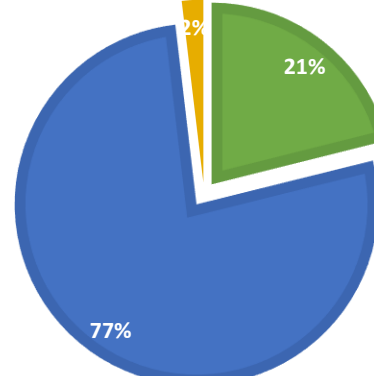
ГЕОГРАФИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



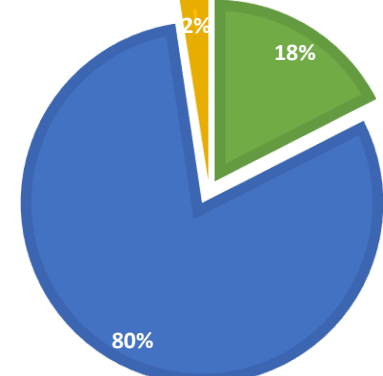
ИНФОРМАТИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



ФИЗИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку





В сравнении отметками и отметками по журналу лучшие результаты показали:

МКОУ «Ишкартынская СОШ» (0% понизивших, 100% подтвердивших, 14 участников);

МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №4» (0% понизивших, 100% подтвердивших, 17 уч.);

МКОУ «Такалайская СОШ» (0% / 100%, 5 уч.);

МКОУ «Аркасская ООШ» (0% / 100%, 4 уч.);

МКОУ «Ванашинская ООШ» (0% / 100%, 15 уч.);

МКОУ «Чиркейская гимназия им. Саида Афанди» (1,85% понижения, 98,15% подтверждения, 54 уч.);

Эти школы могут служить примером объективного оценивания и эффективной подготовки к ВПР.

Проблемная ситуация сложилась в следующих ОУ:

ОУ	Понизили, %	Подтвердили, %
МКОУ «Апшинская СОШ»	64,29%	35,71%
МКОУ «Чанкурбенская СОШ»	42,42%	42,42%
МКОУ «Верхне-Казанищенская СОШ №1»	32,31%	40,00%
МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №3»	31,43%	65,71%
МКОУ «Кадарская ООШ»	30,00%	70,00%
МКОУ «Нижеказанищенская гимназия им. Абусуфьяна Акаева»	28,87%	70,10%

Особое внимание следует обратить на Апшинскую СОШ, где более 64% учащихся написали работу хуже годовой оценки – это свидетельствует либо о грубом завышении текущих отметок, либо о системных пробелах в преподавании. В Чанкурбенской СОШ и Верхне-Казанищенской СОШ №1 наблюдается ситуация - парадокс: высокий процент понижения сочетается с высоким процентом повышения, что говорит о сильном разбросе в уровне подготовки учащихся и возможной необъективности внутриклассного оценивания.

Анализ результатов ВПР-2026 по параллелям и учебным предметам в 8 классе:

№	Наименование предметов	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	Русский язык	1212	125	401	543	143	88,2	43,4	3,42
2.	Математика	1230	82	381	653	114	90,73	37,64	3,35
3.	Физика	265	32	97	109	27	89,81	48,68	3,51
4.	Химия	224	16	87	103	18	91,96	45,98	3,45
5.	Информатика	207	21	78	95	13	93,72	47,83	3,52
6.	Биология	285	44	101	122	18	93,68	50,88	3,6
7.	История	229	20	83	107	19	91,7	44,98	3,45
8.	География	231	24	84	108	15	93,51	46,75	3,51
9.	Английский язык	320	36	126	129	29	90,94	50,63	3,53
10.	Обществознание	327	30	98	155	44	86,54	39,14	3,35
11.	Литература	314	49	114	121	30	90,45	51,91	3,58
	ИТОГО	4844	479	1650	2245	470	90,3	43,95	3,44

В ВПР-2026 в 8-х классах приняли участие 4844 обучающихся (суммарное количество по всем предметам). Обязательными предметами являлись русский язык и математика, остальные предметы проводились на основе случайного выбора.

Вывод:

Общая картина удовлетворительная по успеваемости (90,3 %), но качество знаний (43,95 %) остаётся невысоким и демонстрирует отрицательную динамику по сравнению с 7-м классом;

По математике – кризис качества (37,64 %), который сохраняется с 7-го класса;

По обществознанию – самый низкий уровень успеваемости (86,54 %) и качества (39,14 %). Это новый предмет для 8-го класса и его стартовые результаты вызывают повод задуматься;

Русский язык остаётся предметом с высоким риском неуспеваемости – 11,8 % учеников получили «2».;
Биология, литература и английский язык - успеваемость, и качество выше среднерайонных показателей.

Рекомендации:

Провести детальный анализ работ каждого ученика, получившего «2» по русскому языку, математике и обществознанию.
Составить индивидуальные маршруты ликвидации пробелов на начало 2026–2027 учебного года.

Включить в планы внутришкольного контроля тематические проверки по математике и обществознанию (посещение уроков, анализ тематического планирования, проверка тетрадей).

**Итоги ВПР 2026 в 8 классе,
в сравнении с республиканскими значениями в процентном соотношении:**

Русский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	44600	11,79	47,15	30,25	10,82
2.	Буйнакский район	1212	11,8	44,8	33,09	10,31

Математика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	44142	7,15	51,3	32,59	8,96
2.	Буйнакский район	1230	9,27	53,09	30,98	6,67

Физика

Химия

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	9330	5,64	51,93	34,05	8,38
2.	Буйнакский район	265	10,19	41,13	36,6	12,08

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»

1.	Республика Дагестан	8819	6,33	47,83	34,83	11,01
2.	Буйнакский район	224	8,04	45,98	38,84	7,14

Информатика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	9041	4,65	43,7	41,02	10,63
2.	Буйнакский район	207	6,28	45,89	37,68	10,14

Биология

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	8828	4,77	43,78	38,64	12,81
2.	Буйнакский район	285	6,32	42,81	35,44	15,44

История

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11044	4,68	43,58	39,25	12,49
2.	Буйнакский район	229	8,3	46,72	36,24	23,48

География

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	8509	4,24	42,59	43,58	9,59
2.	Буйнакский район	231	6,49	46,75	36,36	10,39

Английский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11318	8,32	45,84	34,21	11,63
2.	Буйнакский район	320	9,06	40,31	39,38	11,25

Обществознание

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11016	8,79	47,77	33,22	10,23
2.	Буйнакский район	327	13,46	47,4	29,97	9,17

Литература

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	11299	8,86	43,17	31,02	16,95
2.	Буйнакский район	314	9,55	38,54	36,31	15,61

Вывод:

По всем предметам доля неудовлетворительных результатов в районе превышает республиканские значения (кроме русского языка, где практически равенство).

Максимальное превышение по обществознанию (+4,67), физике (+4,55) и истории (+3,62). Это указывает на системную проблему с базовой подготовкой значительной части обучающихся.

По качеству знаний («4» + «5») положительная динамика (выше республики) отмечена по русскому языку (+2,33), физике (+6,25), английскому языку (+1,77) и литературе (+3,95).

Существенное отставание (ниже республики) по географии (–6,42), обществознанию (–4,31), математике (–3,90), информатике (–3,83) и истории (–3,01).

Химия и биология – на уровне республики.

По доле отличных результатов («5») район опережает республику по физике (+3,70) и биологии (+2,63).

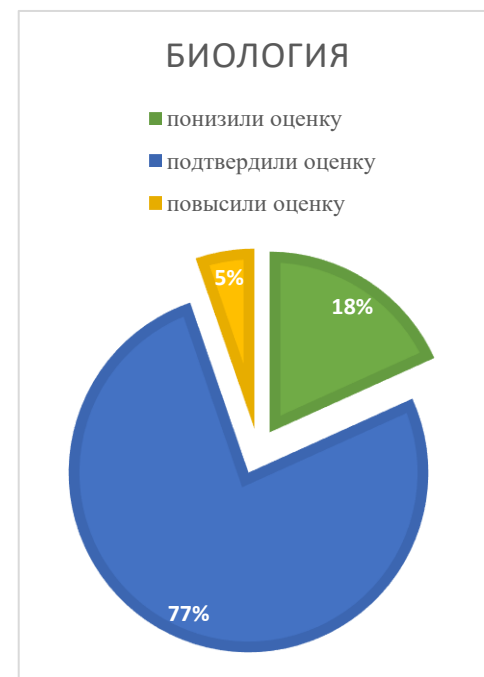
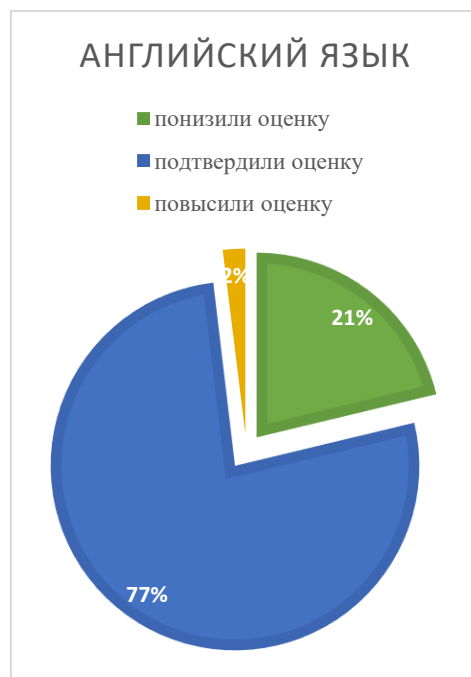
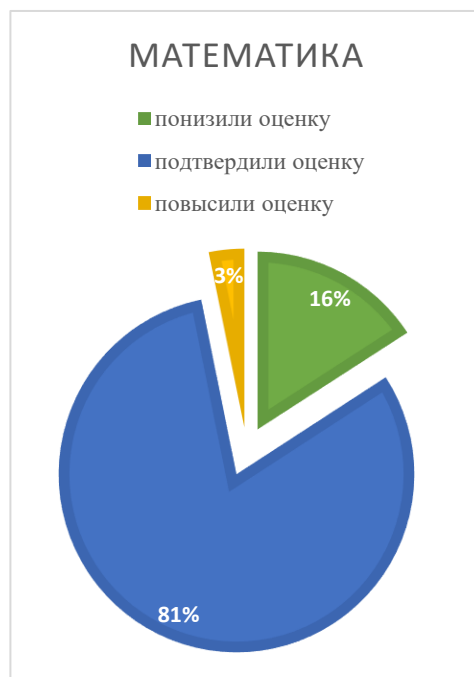
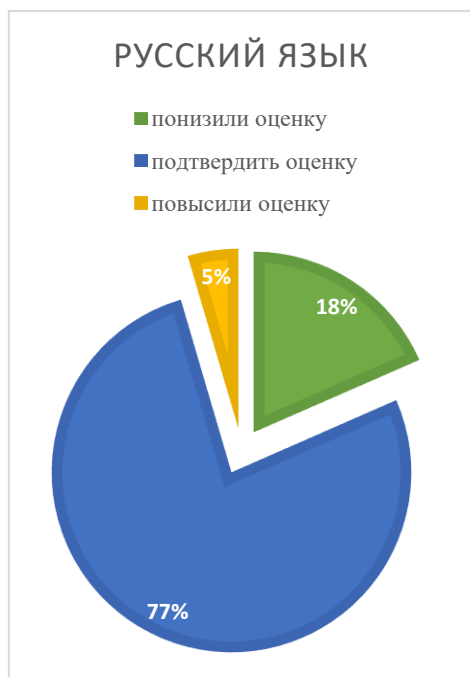
Значительное отставание по математике (–2,29) и химии (–3,87).

Рекомендации:

Разработать муниципальную дорожную карту по повышению качества образования в 8-х классах на 2026–2027 учебный год, включив в неё:

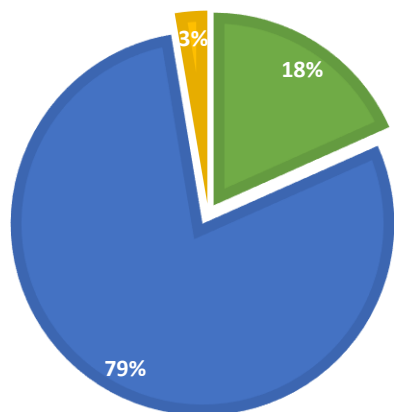
- адресную помощь школам с низкими результатами;
- проведение районных семинаров по разбору типовых ошибок ВПР (особенно по географии, обществознанию, математике).
- использовать результаты ВПР как основание для корректировки рабочих программ и выбора УМК.
- внедрить в практику регулярные тренировочные работы в формате ВПР (не реже 1 раза в четверть) для мониторинга динамики.

Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу по учебным предметам в 8 классе:



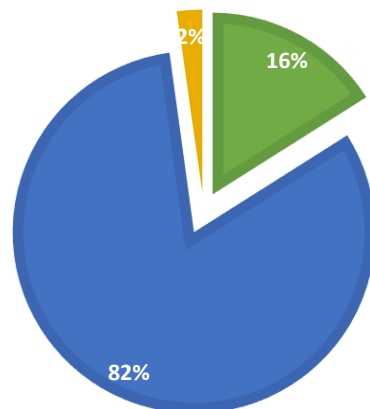
ИСТОРИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



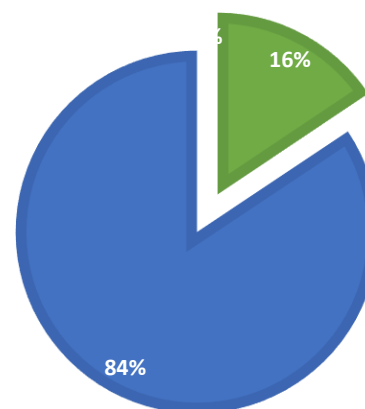
ГЕОГРАФИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



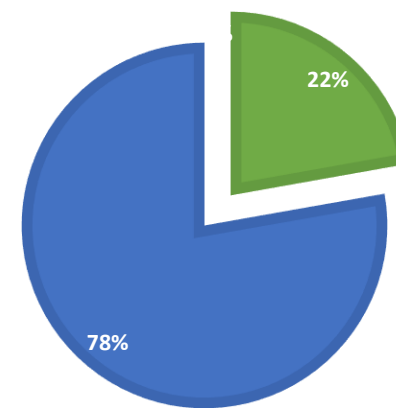
ЛИТЕРАТУРА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



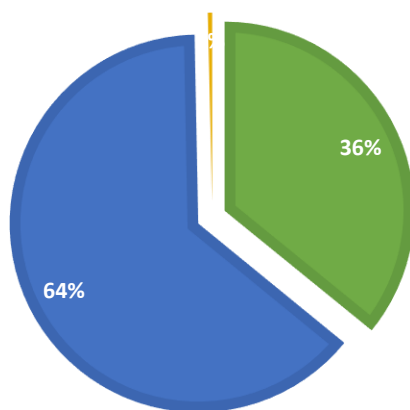
ИНФОРМАТИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



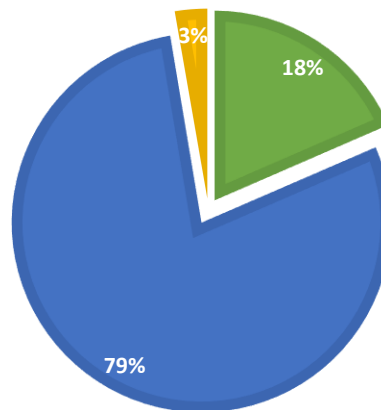
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



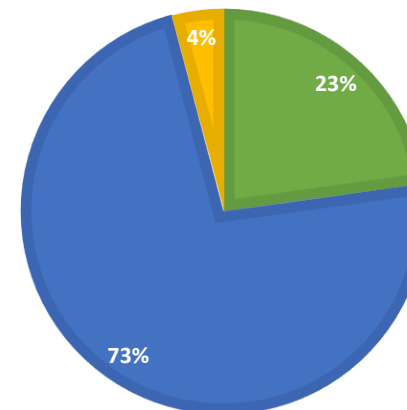
ФИЗИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



ХИМИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



При сравнении отметок с отметками в 8 классах наблюдается разброс показателей – от абсолютно успешных до глубоко проблемных образовательных учреждений.

Наилучшие результаты зафиксированы в:

МКОУ «Ишкартынская СОШ» (0% понижения, 100% подтверждения, 14 уч.);

МКОУ «Нижне-Казанищенская СОШ №4» (0% / 100%, 14 уч.);

МКОУ «Такалайская СОШ» (0% / 100%, 3 уч.);

МКОУ «Ванашинская ООШ» (0% / 100%, 13 уч.);

МКОУ «Экибулакская ООШ» (0% / 100%, 5 уч.);

МКОУ «Чиркейская гимназия им. Саида Афанди» (2,13% понижения, 97,87% подтверждения, 47 уч.);

МКОУ «Нижне-Дженгутайская СОШ» (1,19% понижения, 97,62% подтверждения, 84 уч.) – при большом количестве участников это особенно ценный результат;

МКОУ «Бугленская СОШ» (8,33% понижения, 86,11% подтверждения) и «Атланаульская гимназия» (11,11% понижения, 88,89% подтверждения) – стабильно высокие показатели.

Школы «группы риска» (высокий процент понижения, низкое подтверждение).

ОУ с долей, понизивших значительно выше районного и республиканского уровней:

ОУ	Понизили, %	Подтвердили, %
МКОУ «Аркасская ООШ»	75,00%	25,00%
МКОУ «Чанкурбенская СОШ»	71,79%	28,21%
МКОУ «Верхне-Казанищенская СОШ №1»	53,49%	39,53%
МКОУ «Апшинская СОШ»	45,00%	55,00%
МКОУ «Верхне-Каранайская СОШ»	40,00%	40,00%
МКОУ «Карамахинская ООШ»	30,00%	60,00%
МКОУ «Кадарская ООШ»	27,27%	72,73%

Чрезвычайная ситуация в Чанкурбенской СОШ, где почти 72% учащихся написали работу хуже своей годовой оценки, а подтвердили только 28%. Это свидетельствует о грубом завышении текущих отметок.

Однако даже при малых выборках высокий процент понижения (как в Аркасской) должен быть сигналом для проверки.

Анализ результатов ВПР-2026 по учебным предметам в 10 классе:

№	Наименование предметов	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	Русский язык	310	99	103	88	20	93,55	65,16	3,91
2.	Математика	246	32	108	96	10	95,93	56,91	3,66
3.	Физика	62	14	31	13	4	93,55	72,58	3,89
4.	Химия	9	2	3	3	1	88,89	55,56	3,67
5.	Биология	49	14	26	9	0	100	81,63	4,1
6.	История	72	18	32	18	4	94,44	69,44	3,89
7.	География	132	24	66	34	8	93,94	68,18	3,8
8.	Английский язык	54	15	21	16	2	96,3	66,67	3,91
9.	Обществознание	58	10	27	17	4	93,1	63,79	3,74
10.	Литература	64	11	26	24	3	95,31	57,81	3,7
	Итого	1056	239	443	318	56	94,7	57,81	3,82

Выводы:

Общая успеваемость составляет 94,7% (доля учащихся, не имеющих «2»). Это свидетельствует о том, что большинство школьников справились с минимальными требованиями ФГОС.

Качество знаний (доля «4» и «5») зафиксировано на уровне 57,8%, что указывает на средний уровень углубленного усвоения материала, но при этом разрыв между успеваемостью и качеством (почти 37%) говорит о наличии значительной группы «троечников», требующих педагогического внимания.

Средний балл по району — 3,82, что соответствует твердой «тройке с плюсом» и приближается к отметке «хорошо».

Математика (56,9% качества, средний балл 3,66) — несмотря на высокую успеваемость (95,9%), данный предмет показывает самый низкий процент качества.

Химия (55,6% качества) — при малой выборке (9 чел.) зафиксирован самый низкий уровень успеваемости (88,9%).

Обществознание (63,8%) — результат ниже среднерайонного при средней успеваемости.

Рекомендации:

- разработать дорожную карту для учителей математики с акцентом на решение задач, вызывающих наибольшие затруднения (судя по доле «3» — 39%).
- внедрить систему мониторинга индивидуальных достижений учащихся по русскому языку и математике в течение 1-го полугодия 2026–2027 уч. года.
- провести анализ работ учащихся, получивших «2», для выработки единых подходов к ликвидации пробелов в знаниях.
- организовать взаимопосещения уроков учителей биологии и физики для трансляции успешного опыта в другие школы района.

**Итоги ВПР 2026 в 10 классе,
в сравнении с республиканскими значениями в процентном соотношении:**

Русский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	12831	7,87	36,01	39,47	16,65
2.	Буйнакский район	250	8	35,2	41,2	15,6

Математика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	12758	3,97	42,19	43,25	10,58
2.	Буйнакский район	246	4,07	39,02	43,9	13,01

Физика

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3083	3,57	36,59	43,01	16,83
2.	Буйнакский район	62	6,45	20,97	50	22,58

Химия

№	Группы участников	Количество	Оценки в %			
---	-------------------	------------	------------	--	--	--

		<i>участников</i>				
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3093	3,72	38,73	39,15	18,4
2.	Буйнакский район	9	11,11	33,33	33,33	22,22

Биология

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3468	3,17	34,2	41,61	21,02
2.	Буйнакский район	49	0	18,37	53,06	28,57

История

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3096	2,36	27,42	44,54	25,68
2.	Буйнакский район	72	5,56	25	44,44	25

География

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3018	2,49	28,93	48,58	20,01
2.	Буйнакский район	132	6,06	25,76	50	18,18

Английский язык

№	Группы участников	Количество участников	Оценки в %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3071	3,29	26,15	50,11	20,45
2.	Буйнакский район	54	3,7	29,63	38,89	27,78

Обществознание

№	Группы участников	Количество	Оценки в %			
---	-------------------	------------	------------	--	--	--

		<i>участников</i>				
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3088	7,51	36,56	41,19	14,73
2.	Буйнакский район	58	6,9	29,31	46,55	17,24

Литература

№	<i>Группы участников</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Оценки в %</i>			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Республика Дагестан	3425	10,1	35,12	31,59	23,18
2.	Буйнакский район	64	4,69	37,5	40,63	17,19

В 10 классах в ВПР 2026 по 9 предметам приняли участие до 250 обучающихся, что позволяет провести сопоставительный анализ с республиканскими данными.

Выводы:

Превышение РД по качеству и снижение двоечников:
предмет «Биология» (лидерский показатель);

предмет «Литература» и «Обществознание» (значительное опережение);

На уровне РД - русский язык, история, география (качество совпадает, но доля «2» выше, что требует коррекции).

Проблемные зоны - физика – высокое качество при резком росте неуспеваемости, химия – малая выборка, но тревожный процент «2», английский язык – отставание по качеству от региона.

Рекомендации:

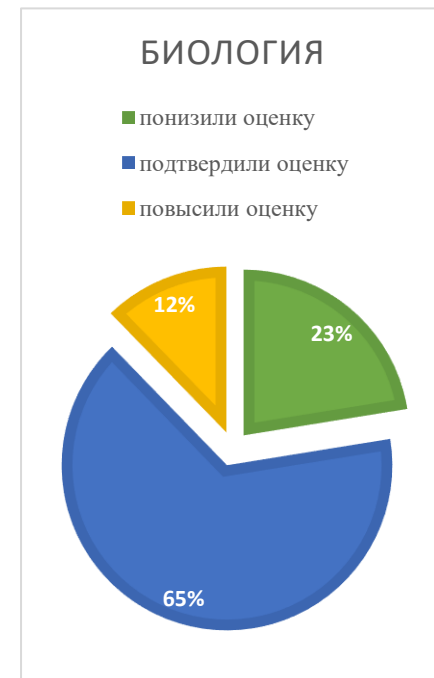
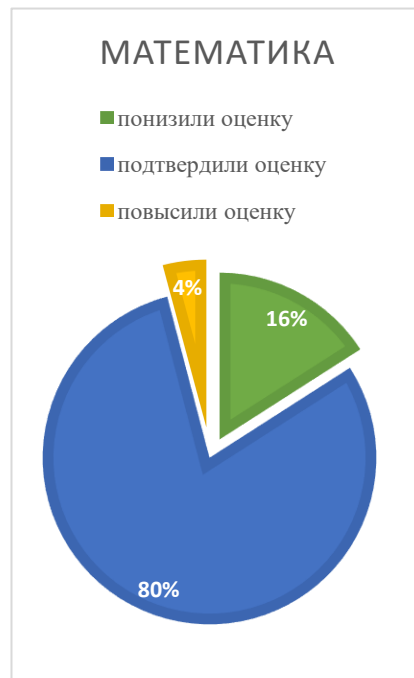
Провести детальный анализ работ по физике, географии и истории для выявления типичных ошибок.

Организовать дополнительные консультации для учащихся «группы риска» на этих предметах.

Увеличить выборку по химии для более объективной оценки.

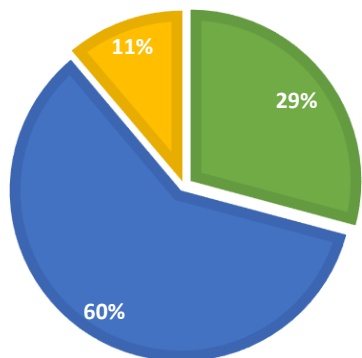
Распространить успешный опыт преподавания биологии и обществознания на другие предметы через внутрирайонные семинары, взаимопосещения уроков

Соответствие отметок за ВПР и отметок по журналу в 10 классе:



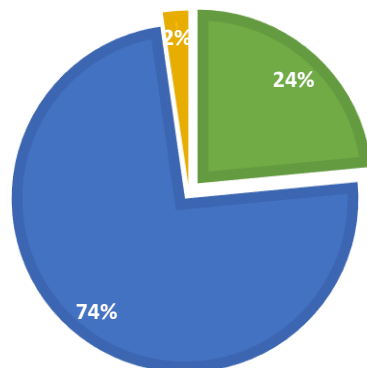
ИСТОРИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



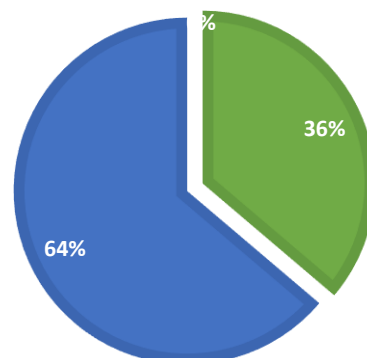
ГЕОГРАФИЯ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



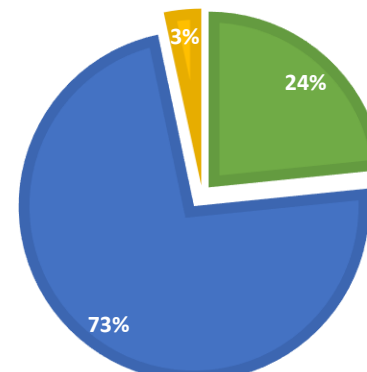
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



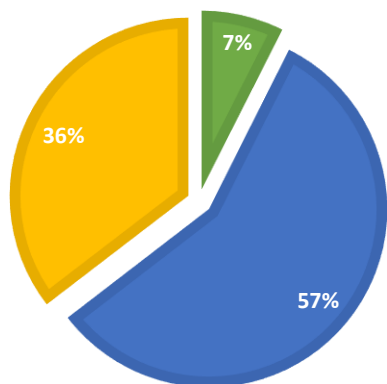
ЛИТЕРАТУРА

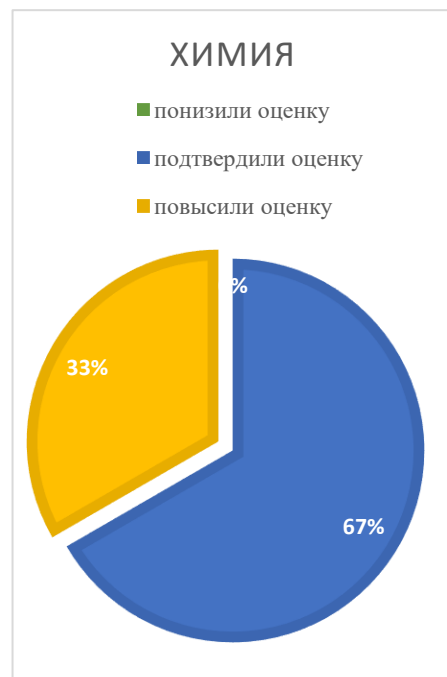
- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку



ФИЗИКА

- понизили оценку
- подтвердили оценку
- повысили оценку





При сравнении отметок с отметками с журнала в 10 классах с высоким качеством (минимальный % понижения, высокое подтверждение) можно выделить следующие школы: Эрпелинская СОШ (100% подтверждения, 0% понижения, 19 уч.) – стабильно высокий результат, аналогичный показателям в 7-м и 4-м классах. В-Казанищенская СОШ №2 (0% понижения, 87,5% подтверждения, 12,5% повышения) – хорошая работа с сильными. Нижнеказанищенская гимназия (0% понижения, 73,33% подтверждения, рекордные 26,67% повышения) – лучший результат по развитию одарённых учащихся среди всех школ района.

Особую тревогу вызывают школы, где более 40% учащихся написали работу хуже годовой оценки:

ОУ	Учащ.	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
Дурангинская СОШ	3	100%	0%	0%
Нижне-Казанищенская СОШ №3	11	81,82%	18,18%	0%
Апшинская СОШ	4	75%	25%	0%
Арахкентская СОШ	4	75%	25%	0%
Карамахинская СОШ	6	66,67%	33,33%	0%

Нижне-Дженгутайская СОШ	15	46,67%	40%	13,33%
-------------------------	----	--------	-----	--------

Особо критическая ситуация в Нижне-Казанищенской СОШ №3 (81,82% понижения) и Нижне-Дженгутайской СОШ (46,67% понижения, при этом низкое подтверждение – 40%) что свидетельствуют о системных проблемах.

ВПР в 10-м классе имеет специфику: он приближен к формату ЕГЭ, задания рассчитаны на проверку остаточных знаний за курс основной школы, и их успешное выполнение – это база для подготовки к ЕГЭ. Низкие результаты в 10-м классе – это прямой риск для ЕГЭ. Высокий процент понижения может говорить о том, что текущее оценивание в школах не всегда соответствует требованиям ВПР, либо учащиеся не были должным образом подготовлены к работе именно в таком формате. Рекомендуется включить в план подготовки регулярное выполнение тренировочных вариантов ВПР/ЕГЭ, а также провести анализ типичных ошибок по каждой школе.

Обобщенные выводы по результатам ВПР-2026:

1. Общие результаты

Уровень освоения образовательных программ в целом по району соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по основным предметам. Большинство обучающихся продемонстрировали базовый уровень подготовки.

Обязательные предметы (русский язык и математика), как и в предыдущие годы, остаются наиболее сложными для выполнения, что подтверждает необходимость усиления работы по данным направлениям.

Выявлены типичные затруднения у обучающихся по следующим группам заданий:

Русский язык: задания на правописание, пунктуацию, грамматический разбор и работу с текстом;

Математика: задачи на логическое мышление, текстовые задачи, геометрический материал;

Предметы естественно-научного цикла: задания, требующие применения знаний в практических ситуациях и анализа информации.

Объективность проведения ВПР в районе была обеспечена: привлекались общественные наблюдатели, организаторы из числа учителей, не работающих в данных классах, исключен доступ к материалам до начала работ.

2. Положительные аспекты

Работы проведены в установленные сроки без сбоев в организации.

Своевременно внесены результаты в единую информационную систему (ГИС ФИС ОКО).

Педагогическими коллективами школ организована системная подготовка к ВПР на протяжении учебного года.

3. Выявленные дефициты

Недостаточный уровень сформированности **метапредметных результатов** (умение применять знания в новой ситуации,

анализировать информацию, строить логические рассуждения).

Недостаточная работа с **мотивированными обучающимися**, ориентированными на высокие результаты.

Учителя математики и русского языка в школах с наибольшим процентом неудовлетворительных результатов в первую очередь должны пройти курсы повышения квалификации.

Рекомендации на 2026–2027 учебный год:

На основе проведенного анализа администрации образовательных организаций, методическим службам и педагогическим коллективам Буйнакского района рекомендуется:

1. Руководителям образовательных учреждений:

Провести **детальный анализ результатов ВПР** по каждой параллели и каждому предмету на педагогических советах с выработкой конкретных управленческих решений.

Утвердить **«дорожные карты»** по повышению качества образования в школах с низкими результатами.

Включить в **внутришкольный контроль** мероприятия по отслеживанию динамики образовательных результатов обучающихся.

Обеспечить **адресную методическую помощь** учителям, чьи ученики показали результаты ниже среднего по району.

МКОУ "Верхне-Казанищенская СОШ №1", МКОУ "Чанкурбенская СОШ", МКОУ "Кадарская СОШ" и "Нижне-Казанищенская СОШ №3" являются объектами для внеплановой проверки объективности оценивания, поскольку по ним наблюдается критически высокий % понижения из года в год (это видно по 4, 5, 6, 7, 8 классам).

2. Педагогическим коллективам и учителям-предметникам

Скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование на 2026–2027 учебный год с учетом выявленных дефицитов.

Включить в учебный процесс задания, аналогичные по формату ВПР, для систематической **тренировки навыков** работы с такими заданиями.

Усилить работу по формированию **метапредметных компетенций**: развивать навыки смыслового чтения, анализа и интерпретации информации, решения практико-ориентированных задач.

Организовать **дифференцированную работу** с обучающимися:
с группой риска – дополнительные занятия по ликвидации пробелов;
с мотивированными обучающимися – задания повышенного уровня сложности.

Использовать результаты ВПР для **самоанализа** педагогической деятельности и корректировки методики преподавания.

3. Муниципальной методической службе

Организовать **цикл семинаров и мастер-классов** по разбору типичных ошибок и эффективным методам подготовки к ВПР.

Провести курсы повышения квалификации для педагогов, работающих в классах, показавших низкие результаты.
 Обеспечить тиражирование положительного педагогического опыта школ, показавших высокие результаты.
 Подготовить методические рекомендации по преподаванию предметов, по которым выявлены наиболее значительные дефициты.

Проведение ВПР-2026 в Буйнакском районе показало в целом удовлетворительный уровень подготовки обучающихся. Вместе с тем выявленные проблемы требуют системной и целенаправленной работы в новом учебном году. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить качество образования, устранить типичные ошибки и обеспечить более высокие результаты в 2027 году.

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Русский язык», 4 класс:

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайталинская сош»	20	3	5	6	6	70	40	3,25
2.	МКОУ «Апшинская сош»	13	1	6	4	2	84,62	53,85	3,46
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	55	11	22	16	6	89,09	60	3,69
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	10	3	3	3	1	90	60	3,8
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	13	1	6	3	3	76,92	53,85	3,38
6.	МКОУ «Бугленская сош»	33	6	10	13	4	87,88	48,48	3,55
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	55	13	26	12	4	92,73	70,91	3,87
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	95	23	36	28	8	91,58	62,11	3,78
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	8	0	3	3	2	100	75	4,13
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	20	0	10	9	1	95	50	3,45
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	50	10	17	16	7	68	36	2,7
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	70	15	22	23	10	85,71	52,86	3,6
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	65	5	25	24	11	83,08	46,15	3,37
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	47	11	21	12	3	93,62	68,09	3,85
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	53	3	22	20	8	84,91	47,17	3,38
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	11	1	5	4	1	90,91	54,55	3,55
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	101	14	35	48	4	96,04	48,51	3,55
18.	МКОУ «Кадарская сош»	27	5	5	7	10	62,96	37,04	3,19
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	64	5	22	29	8	87,2	42,19	3,38
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	69	11	20	29	9	86,96	44,93	3,48
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	6	1	3	2	0	100	66,67	3,83

22.	МКОУ «Манасаульская сош»	11	1	5	4	1	90,91	54,55	3,55
23.	МКОУ «Такалайская сош»	6	2	3	1	0	100	83,33	4,17
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	90	19	37	24	10	88,89	62,22	3,72
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	118	25	42	44	7	94,07	56,78	3,72
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	51	3	17	23	8	84,31	39,22	3,29
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	15	0	6	5	4	73,33	40	3,13
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	68	23	20	25	0	100%	63%	3,97
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	62	19	17	13	13	79,09	58,06	3,68
30.	МКОУ «Аркасская оош»	3	0	1	2	0	100	33	3,33
31.	МКОУ «Ванапинская оош»	7	0	4	3	0	100	57,14	3,57
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	4	0	2	2	0	100	35	3,35
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	15	1	5	10	0	100	28,57	3,28
34.	МКОУ «Кадарская оош»	10	0	4	3	3	70	40	3,1
35.	МКОУ «Халимбекаульская нош»	51	11	21	17	2	96	63	3,8
36.	МКОУ «Эжибулакская сош»	2	0	2	0	0	100	100	4
Итого по району:		1394	246	510	482	156	88,53	53,85	3,59

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Математика», (4 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайталинская сош»	20	4	6	7	3	85	50	3,5
2.	МКОУ «Апшинская сош»	15	3	8	3	1	93,33	73,33	3,87
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	59	12	22	25	0	100	57,63	3,78
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	10	2	5	3	0	100	70	3,9
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	14	1	5	4	4	87	37	3,3
6.	МКОУ «Бугленская сош»	33	8	11	9	5	84,85	57,58	3,67
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	53	17	20	16	0	100	69,81	4,02
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	94	28	28	33	5	95	60	3,75
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	8	1	3	3	1	88	50	3,56
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	21	0	10	10	1	95,24	47,62	3,43
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	51	21	16	9	5	90,2	72,55	4,04
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	66	16	30	13	7	89,39	69,7	3,83
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	66	21	17	28	0	100	57,58	3,89
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	47	15	19	13	0	95,24	47,62	3,43

15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	55	8	23	19	5	95,24	56,36	3,62
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	11	1	5	5	0	100	54	3,6
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	101	20	34	45	2	97	54	4
18.	МКОУ «Кадарская сош»	24	9	4	8	3	87,5	54,17	3,79
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	64	7	25	25	7	89,06	50	3,5
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	69	14	19	28	8	88	48	3,5
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	6	1	5	0	0	100	100	4
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	11	3	5	2	1	90,9	72,7	3,9
23.	МКОУ «Такалайская сош»	5	5	0	0	0	100	100	5,0
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	93	27	42	20	4	95,7	74,19	3,99
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	89	22	33	30	4	95,51	61,8	3,82
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	51	8	12	19	12	76,47	39,22	3,31
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	15	1	7	3	4	73,33	53,33	3,33
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	68	25	20	23	0	100%	66%	4,03
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	61	12	24	11	14	77,05	59,02	3,56
30.	МКОУ «Аркасская оош»	3	0	0	3	0	100	0	3
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	10	1	6	3	0	100	70	3,8
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	4	0	2	2	0	100	50	3,5
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	15	2	5	8	0	100	47	3,6
34.	МКОУ «Кадарская оош»	10	0	5	2	3	70	50	3,2
35.	МКОУ «Халимбекаульская оош»	51	10	25	14	2	93	65	3,8
36.	МКОУ «Экибулакская сош»	2	0	2	0	0	100	100	4
	Итого по району:	1375	325	503	446	101	92,65	60,22	3,77

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Русский язык», (5 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	27	5	9	10	3	88,89	51,85	3,59
2.	МКОУ «Апшинская сош»	10	0	5	4	1	90	50	3,4
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	60	9	17	34	0	100	43,33	3,64
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	6	0	3	1	2	66,67	50	3,17
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	19	2	4	8	5	73,68	31,58	3,16

6.	МКОУ «Бугленская сош»	46	8	18	14	6	86,96	56,52	3,61
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	61	5	20	30	6	86	54	3,5
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	105	28	33	39	5	94	63	3,6
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	8	0	3	4	1	88	37	3,38
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	1	6	8	0	100	46,67	3,53
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	57	6	15	18	18	68,42	36,84	3,16
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	73	12	20	34	7	90,41	43,84	3,51
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	79	13	28	30	8	89,87	51,9	3,58
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	43	5	11	19	8	81,7	37,21	3,3
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	47	5	15	16	11	76,5	42,5	3,2
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	13	1	4	8	0	100	38	3,4
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	73	12	20	39	2	96	50	3,8
18.	МКОУ «Кадарская сош»	29	0	9	13	7	75,86	31,03	3,07
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	68	5	19	32	12	82,35	35,29	3,25
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	72	14	16	33	9	87,5	41,6	3,4
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	9	1	3	4	1	89	44	3,48
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	12	0	4	6	2	83,3	33,3	3,1
23.	МКОУ «Такалайская сош»	7	2	2	3	0	100	57,1	3,8
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	82	7	21	37	17	79,27	34,15	3,22
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	130	20	45	59	6	95,38	50	3,61
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	49	6	8	25	10	79,59	28,57	3,2
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	19	0	8	8	3	84,2	35	3,16
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	61	18	20	22	1	98,36	62,3	3,9
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	54	12	16	13	13	75,65	44,52	3,48
30.	МКОУ «Аркасская оош»	3	0	2	1	0	100	66,67	3,67
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	10	0	2	8	0	100	20	3,0
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	2	1	1	0	0	100	100	4,5
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	12	2	2	8	0	100	33	3,1
34.	МКОУ «Экибулакская оош»	1	0	0	1	0	100	0	3
35.	МКОУ «Кадарская оош»	11	0	3	5	3	73	27	3,1
	Итого по району:	1373	200	412	582	179	89,26	45,26	3,52

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Математика», (5 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	27	6	9	10	2	92,59	55,56	3,7
2.	МКОУ «Апшинская сош»	9	0	2	7	0	90	50	3,4

3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	57	7	17	33	0	100	42,86	3,61
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	6	0	4	2	0	100	66,67	3,67
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	16	2	5	6	3	81,25	43,75	3,38
6.	МКОУ «Бугленская сош»	48	6	10	21	11	77,08	33,33	3,236
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	45	3	16	20	6	86,52	42,01	3,61
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	101	23	28	45	5	95,01	50	3,58
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	9	1	4	2	2	78	55	3,53
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	1	7	7	0	100	53,33	3,6
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	47	10	12	19	6	87	46	3,5
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	61	10	15	31	5	91,8	40,98	3,49
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	75	4	31	30	10	86,67	46,67	3,39
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	43	16	14	10	3	93,02	69,77	4,0
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	51	5	14	24	8	79,1	39,5	3,16
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	14	3	1	10	0	100	29	3,48
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	74	13	21	40	0	100	52	3,9
18.	МКОУ «Кадарская сош»	27	4	8	8	7	74,07	44,44	3,33
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	68	5	19	33	11	83,82	35,29	3,26
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	71	8	26	28	9	84,9	46,5	3,3
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	9	2	4	3	0	100	66	3,6
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	12	1	3	7	1	91,6	33,3	3,3
23.	МКОУ «Такалайская сош»	7	2	2	3	0	100	57,1	3,8
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	94	14	27	36	17	81,91	43,62	3,4
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	134	30	44	53	7	96,21	56,06	3,78
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	49	5	7	26	11	77,55	24,49	3,12
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	19	0	10	7	2	89,5	58	3,38
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	62	16	17	29	0	100	54	3,82
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	67	8	27	15	17	74,64	52,24	3,39
30.	МКОУ «Аркасская оош»	4	0	1	3	1	100	25	3,25
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	9	0	1	8	0	100	11	2,9
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	2	0	2	0	0	100	100	4
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	12	2	2	8	0	100	33,3	3,1
34.	МКОУ «Эжибулакская оош»	1	0	1	0	0	100	100	4
35.	МКОУ «Кадарская оош»	11	0	3	5	3	73	27	3,1
	Итого по району:	1357	207	414	589	147	88,68	45,37	3,48

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Русский язык», (6 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	19	5	8	4	2	89,47	68,42	3,84
2.	МКОУ «Апшинская сош»	12	0	7	3	2	83,33	58,33	3,42
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	59	8	26	20	5	91,53	57,63	3,63
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	11	0	3	6	2	81,82	27,27	3,09
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	9	0	3	4	2	77,78	33,33	3,11
6.	МКОУ «Бугленская сош»	35	3	12	14	6	82,86	42,86	3,34
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	44	6	15	19	4	90	52	3,5
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	92	22	33	34	3	97	60	3,48
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	0	2	0	1	67	67	3,12
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	1	6	8	0	100	46,67	3,53
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	56	4	28	11	13	71,74	47,83	3,28
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	51	11	21	11	8	84,31	62,75	3,69
13.	МКОУ «Нижеказанищенский лицей»	79	13	28	30	8	89,87	51,9	3,58
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	31	6	9	14	2	81,4	37,21	3,3
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	35	5	5	16	9	74,2	28,5	3,1
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош № 4»	13	1	4	8	0	100	38	3,4
17.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	133	32	36	55	10	92,48	51,13	3,68
18.	МКОУ «Эрпелинская сош»	56	13	22	20	1	94	50	3,6
19.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	48	8	18	12	10	75	47	3,1
20.	МКОУ «Нижеказанищенская гимназия»	99	15	23	56	5	80	43	4,6
21.	МКОУ «Кадарская сош»	26	6	4	10	6	76,92	38,46	3,38
22.	МКОУ «Карамахинская сош»	57	5	20	24	8	85,96	43,86	3,39
23.	МКОУ «К-Кумухская сош»	84	14	22	36	12	85,7	42,8	3,4
24.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	3	2	0	0	100	100	4
25.	МКОУ «Манасаульская сош»	13	0	3	8	2	84,6	23	3,1
26.	МКОУ «Такалайская сош»	9	1	6	2	0	100	77,7	3,8
27.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	79	5	27	37	10	87,34	40,51	3,34
28.	МКОУ «Аркасская оош»	7	0	0	6	1	85,7	0	2,8
29.	МКОУ «Ванашинская оош»	15	1	3	11	0	100	27	3
30.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	2	1	3	1	85,71	42,86	3,57
31.	МКОУ «Карамахинская оош»	15	2	2	11	0	100	27	3
32.	МКОУ «Кадарская оош»	14	1	5	4	4	71	43	3,2
33.	МКОУ «Экибулакская оош»	2	0	1	1	0	100	50	3,5

34.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	38	2	9	18	9	76,32	28,95	3,1
35.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	10	0	2	6	2	80	20	3
	Итого по району:	1281	195	416	522	148	91	51	3,6

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Математика», (6 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	19	2	4	11	2	89,47	31,58	3,32
2.	МКОУ «Апшинская сош»	12	0	5	7	0	100	41,67	3,42
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	62	2	23	35	2	96,77	40,32	3,4
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	11	0	4	4	3	72,73	36,36	3,09
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	9	1	4	3	1	88,89	55,56	3,56
6.	МКОУ «Бугленская сош»	35	1	9	16	9	74,29	28,57	3,06
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	42	2	15	19	6	85	40	3,1
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	91	10	33	47	1	98	47	3,6
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	0	1	1	1	67	33	3,2
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	1	7	7	0	100	53,33	3,6
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	45	1	24	16	4	91,11	55,56	3,49
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	52	12	17	20	3	94,23	55,77	3,73
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	75	4	31	30	10	86,67	46,67	3,39
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	43	16	14	10	3	93,02	69,77	4
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	35	1	12	15	7	71,8	33,2	3,2
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош № 4»	13	2	2	9	0	100	33	3,4
17.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	137	31	43	56	7	94,89	54,01	3,72
18.	МКОУ «Эрпелинская сош»	55	8	19	28	0	100	50	3,5
19.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	49	6	20	11	12	75	48	3,5
20.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	101	15	28	37	4	94	43	3,06
21.	МКОУ «Кадарская сош»	15	0	4	7	4	73,33	26,67	3
22.	МКОУ «Карамахинская сош»	57	6	13	31	7	87,72	33,33	3,32
23.	МКОУ «К-Кумухская сош»	84	12	33	31	8	90,4	53,5	3,5
24.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	0	4	1	0	100	80	3,6
25.	МКОУ «Манасаульская сош»	13	0	3	8	2	84,6	23	2,6
26.	МКОУ «Такалайская сош»	9	5	2	2	0	100	77,7	3,8
27.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	89	8	24	46	11	87,64	35,96	3,33

28.	МКОУ «Аркасская оош»	6	0	1	4	1	83,3	16,6	3
29.	МКОУ «Ванащинская оош»	15	1	4	10	0	100	33,33	3,01
30.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	0	2	5	0	100	25,57	3,3,29
31.	МКОУ «Карамахинская оош»	14	2	4	8	0	100	53	3
32.	МКОУ «Кадарская оош»	14	1	5	5	3	79	43	3,2
33.	МКОУ «Экибулакская оош»	2	1	1	0	0	100	100	4,5
34.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	38	2	8	19	9	76,32	26,32	3,08
35.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	9	2	2	4	1	88,89	44,44	3,56
	Итого по району:	1257	184	401	552	120	91	47	3,5

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Русский язык», (7 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Агачкалинская сош»	15	1	3	7	4	73,,33	26,67	3,7
2.	МКОУ «Акайталинская сош»	17	1	7	7	2	88,24	47,06	3,4
3.	МКОУ «Апшинская сош»	14	0	2	10	2	85,71	14,29	3
4.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	42	7	17	15	3	92,86	57,14	3,67
5.	МКОУ «Бугленская сош»	47	3	21	11	12	74,47	51,06	3,32
6.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	40	3	16	15	6	85	47	3,4
7.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	65	11	19	20	15	76,92	46,15	3,4
8.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	52	9	19	22	2	96,15	53,85	3,67
9.	МКОУ «В-Каранайская сош»	7	2	2	3	0	100	57	3,1
10.	МКОУ «Дурангинская сош»	4	0	1	2	1	75	25	3
11.	МКОУ «Ишкартынская сош»	14	0	7	7	0	100	50	3,5
12.	МКОУ «Кадарская сош»	27	6	6	9	6	77,78	44,44	3,44
13.	МКОУ «Карамахинская сош»	61	7	14	32	8	86,89	34,43	3,33
14.	МКОУ «Манасаульская сош»	6	1	2	2	1	83,3	50	3,5
15.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	75	5	25	36	9	88	40	3,35
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	51	11	20	19	1	98,04	60,78	3,8
17.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	3	14	11	8	77,7	47,2	3,3

18.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	17	0	6	11	0	100	32	3,2
19.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	83	16	30	31	6	93	55	3,8
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	65	9	23	24	9	85	49	3,4
21.	МКОУ «Такалайская сош»	5	2	0	3	0	100	40	3,8
22.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	65	1	10	30	24	63,08	16,92	2,82
23.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	20	0	6	10	4	80	30	3,3
24.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	42	4	9	23	6	85,71	30,95	3,26
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	139	19	41	66	13	90,65	43,17	3,47
26.	МКОУ «Эрпелинская сош»	53	10	17	23	3	90	56	3,6
27.	МКОУ «Арахкентская сош»	11	0	5	3	3	72,73	45,45	3,18
28.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	54	8	21	12	12	77	50	3,3
29.	МКОУ «Аркасская оош»	4	0	0	4	0	100	0	2,8
30.	МКОУ «Ванащинская оош»	15	0	4	11	0	100	26,67	3,27
31.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	6	1	1	4	0	100	33	3,3
32.	МКОУ «Карамахинская оош»	19	1	6	12	0	100	37	3,4
33.	МКОУ «Кадарская оош»	10	0	3	4	3	70	30	3
34.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	97	11	27	54	5	90	43	3,5
	Итого по району:	1279	158	400	553	168	86,86	43,63	3,43

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Математика», (7 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Агачкалинская сош»	14	0	5	6	3	78,57	35,71	3,14
2.	МКОУ «Акайталинская сош»	18	2	7	7	2	88,89	50	3,5
3.	МКОУ «Апшинская сош»	13	0	3	9	1	92,31	23,08	3,15
4.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	44	5	11	25	3	93,18	36,36	3,41
5.	МКОУ «Бугленская сош»	47	4	15	19	9	80,85	40,43	3,3
6.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	37	1	16	16	4	89	45	3,8
7.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	64	1	28	31	4	93,75	45,31	3,41
8.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	54	4	22	25	3	94,44	48,15	3,5
9.	МКОУ «В-Каранайская сош»	7	0	4	3	0	100	57	3,2
10.	МКОУ «Дурангинская сош»	4	0	1	2	1	75	25	3
11.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	0	6	9	0	100	40	3,4
12.	МКОУ «Кадарская сош»	26	2	8	14	2	92,31	38,46	3,38
13.	МКОУ «Карамахинская сош»	60	7	11	36	6	90	30	3,32

14.	МКОУ «Манасаульская сош»	6	1	2	2	1	83,3	50	3,5
15.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	74	2	18	43	11	85,14	27,03	3,15
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	46	2	18	25	1	97,83	43,48	3,85
17.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	0	11	18	7	80,5	30,5	3,08
18.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	17	1	3	13	0	100	27	3,1
19.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	84	2	26	51	5	94	35	3,5
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	66	3	22	40	1	98	37,8	3,4
21.	МКОУ «Такалайская сош»	5	0	2	3	0	100	40	3,4
22.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	89	0	26	47	16	82,02	29,21	3,11
23.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	20	3	4	10	3	85	35	3,2
24.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	42	6	11	18	7	83,33	40,48	3,38
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	139	17	42	71	9	93,53	42,45	3,48
26.	МКОУ «Эрпелинская сош»	50	11	11	28	0	100	54	3,8
27.	МКОУ «Арахкентская сош»	10	1	3	5	1	90	40	3,4
28.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	67	8	27	15	17	72	48	3,2
29.	МКОУ «Аркасская оош»	4	0	0	4	0	100	0	2,8
30.	МКОУ «Ванашинская оош»	14	0	6	8	0	100	42,86	3,43
31.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	6	0	2	4	0	100	33	3,3
32.	МКОУ «Карамахинская оош»	21	3	6	12	0	100	43	3
33.	МКОУ «Кадарская оош»	10	0	2	5	3	70	20	2,9
34.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	92	15	28	49	0	100	56	3,7
	Итого по району:	1296	101	405	669	121	90,66	39,04	3,38

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Русский язык», (8 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Агачкалинская сош»	14	1	4	5	4	71,43	35,71	3,14
2.	МКОУ «Акайтилинская сош»	9	2	3	3	1	88,89	55,56	3,67
3.	МКОУ «Апшинская сош»	20	2	3	12	3	85	25	3,2
4.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	45	4	15	22	4	91,11	42,22	3,4
5.	МКОУ «Бугленская сош»	35	3	14	12	6	82,86	48,57	3,4
6.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	36	2	13	16	9	86	41	3,3
7.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	43	5	13	12	13	69,7	41,8	3,2
8.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	53	6	24	23	0	100	56,6	3,6
9.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	1	2	2	0	100	60	3,4
10.	МКОУ «Дурангинская сош»	6	0	3	2	1	84	50	3,3
11.	МКОУ «Ишкартынская сош»	14	3	5	6	0	100	57,1	3,7
12.	МКОУ «Кадарская сош»	17	0	7	9	1	94,2	41,8	3,3
13.	МКОУ «Карамахинская сош»	52	5	16	25	6	88,46	40,38	3,3
14.	МКОУ «Манасаульская сош»	7	3	2	0	2	71,4	71,4	3,8
15.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	61	7	19	26	9	85,25	42,62	3,3
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	42	9	15	17	1	97,62	57,14	3,7
17.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	35	2	9	17	7	80	31,4	3,3
18.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	14	0	2	12	0	100	17	3,1
19.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	84	15	30	37	2	98	54	3,8
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	45	6	11	23	5	88,8	37,7	3,4
21.	МКОУ «Такалайская сош»	3	1	2	0	0	100	100	4,3
22.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	93	7	40	27	19	79,57	50,54	3,3
23.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	21	1	5	11	4	71	28	3,1
24.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	40	2	8	18	12	70	25	3
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	112	8	31	61	12	89,20	34,81	3,3
26.	МКОУ «Эрпелинская сош»	52	8	17	25	2	94	44,8	3,5
27.	МКОУ «Арахкентская сош»	13	0	4	6	3	76,92	30,77	3,08

28.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	47	7	19	9	12	72	47	3,3
29.	МКОУ «Аркасская оош»	4	0	0	4	0	100	0	3,6
30.	МКОУ «Ванагинская оош»	13	0	0	13	0	100	0	3
31.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	0	1	4	2	71,43	14,29	2,86
32.	МКОУ «Карамахинская оош»	10	1	5	1	3	70	60	3,4
33.	МКОУ «Экибулакская оош»	5	0	1	4	0	100	20	3,2
34.	МКОУ «Кадарская оош»	11	0	3	5	3	83	50	3,3
35.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	85	13	30	40	2	98	50	3,7
	Итого по району:	1236	141	426	522	147	88,11	45,87	3,45

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Математика», (8 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Агачкалинская сош»	14	0	6	5	3	78,57	42,8	3,2
2.	МКОУ «Акайталинская сош»	9	0	4	4	1	88,89	44,44	3,3
3.	МКОУ «Апшинская сош»	18	0	3	15	0	100	16,67	3,17
4.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	45	3	5	33	4	91,11	17,78	3,16
5.	МКОУ «Бугленская сош»	35	3	12	15	5	85,71	42,86	3,3
6.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	38	3	23	10	2	94,74	68,42	3,7
7.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	44	4	23	16	1	97,73	61,36	3,6
8.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	51	6	10	33	2	96,08	31,37	3,38
9.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	0	3	2	0	100	60	3,5
10.	МКОУ «Дурангинская сош»	6	0	3	3	1	85	42	3,2
11.	МКОУ «Ишкартынская сош»	14	2	5	7	0	100	50	3,6
12.	МКОУ «Кадарская сош»	20	0	5	10	5	75	25	3
13.	МКОУ «Карамахинская сош»	51	4	15	26	6	88,24	37,25	3,3
14.	МКОУ «Манасаульская сош»	7	0	5	1	1	85,7	71,4	3,5
15.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	63	3	17	32	11	82,54	31,75	3,19
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	38	5	6	24	3	92,11	28,9	3,3
17.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	3	10	19	4	90	32,5	3,58
18.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	14	0	3	11	0	100	26	3,2
19.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	88	12	27	46	3	97	44	3,6
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	46	2	16	27	1	97,8	39	3,4
21.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	2	1	0	100	66,6	3,6

22.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	101	1	30	59	11	89,11	30,69	3,2
23.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	22	0	7	11	4	82	39	3,3
24.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	40	2	8	18	12	70	25	3
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	109	11	27	60	11	89,91	34,86	3,35
26.	МКОУ «Эрпелинская сош»	49	6	16	27	0	100	51	3,7
27.	МКОУ «Арахкентская сош»	15	0	5	8	2	86,67	33,33	3,2
28.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	49	1	25	10	13	72	44,3	3,4
29.	МКОУ «Аркасская оош»	4	0	0	4	1	100	0	3
30.	МКОУ «Ванащинская оош»	12	0	4	8	0	100	33,3	3,3
31.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	0	1	5	1	85,71	14,29	3
32.	МКОУ «Карамахинская оош»	12	1	3	8	0	100	33	3
33.	МКОУ «Экибулакская оош»	5	0	2	3	0	100	40	3,4
34.	МКОУ «Кадарская оош»	11	0	2	6	3	90	36	3,2
35.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	83	11	24	24	24	71,8	42,1	3,2
Итого по району:		1171	83	352	591	145	87,62	37,15	3,32

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Русский язык», (10 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайталинская сош»	2	1	1	0	0	100	100	4,5
2.	МКОУ «Апшинская сош»	4	0	2	1	1	75	50	3,25
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	8	4	2	1	1	87	75	4,1
4.	МКОУ «Арахкенская сош»	4	0	1	2	1	75	25	3
5.	МКОУ «Бугленская сош»	8	4	3	1	0	100	87	3,8
6.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	6	5	0	0	0	100	100	5
7.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	6	2	3	1	0	100	83	4,1
8.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	16	3	2	11	0	100	31,25	3,5
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	0	2	1	0	100	67	3,5
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	4	2	2	0	0	100	100	4,5
11.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	17	2	9	4	2	88,24	64,71	3,65
12.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	13	2	2	9	0	100	30,77	3,46
13.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	10	3	3	2	2	80	60	3,5
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	4	0	3	1	0	100	75	3,7
15.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	15	4	5	6	0	100	60	3,6
16.	МКОУ «Кадарская сош»	6	0	3	3	0	100	50	3,5

17.	МКОУ «Карамахинская сош»	6	1	2	2	1	83	50	3,38
18.	МКОУ «К-Кумухская сош»	15	3	5	4	3	80	53,33	3,53
19.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	3	0	0	100	100	4
20.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	20	2	6	10	2	90	40	3,4
21.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	25	3	9	11	2	92	48	3,52
22.	МКОУ «Эрпелинская сош»	19	3	7	9	0	100	53	3,68
23.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	10	1	5	2	2	80	60	3,5
24.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	15	4	5	6	0	100	60	3,6
	Итого по району:	233	44	85	87	17	92,7	55,36	3,67

Результаты ВПР-2026 общеобразовательных учреждений по предмету «Математика», (10 класс)

№	Наименование ОУ	Кол-во написавших	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
1.	МКОУ «Акайталинская сош»+	2	1	1	0	0	100	100	4,5
2.	МКОУ «Апшинская сош»+	4	0	1	3	0	100	25	3,25
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	8	3	4	1	0	100	87,5	4,25
4.	МКОУ «Арахкентская сош»	4	0	2	2	0	100	50	3,5
5.	МКОУ «Бугленская сош»	8	5	2	1	0	100	87	4,5
6.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	6	2	3	1	0	100	83	3,88
7.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	6	0	4	2	0	100	52,94	3,53
8.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	17	1	8	7	1	94,12	62	3,8
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	1	1	1	0	100	67	3,5
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	4	2	2	0	0	100	100	4,5
11.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	19	3	2	12	2	89,47	26,32	3,32
12.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	13	1	7	5	0	100	61,54	3,69
13.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	12	0	9	3	0	100	75	3,8
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	4	0	3	1	0	100	75	3,7
15.	МКОУ «Кадарская сош»	6	1	4	1	0	100	83,33	4
16.	МКОУ «Карамахинская сош»	6	0	3	2	1	83	50	3,38
17.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	16	2	7	7	0	100	56	3,48
18.	МКОУ «К-Кумухская сош»	14	0	7	7	0	100	50	3,5
19.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	3	0	0	100	100	4
20.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	24	1	11	10	2	91,67	50	3,56
21.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	13	4	5	2	2	84,62	69,23	3,85
22.	МКОУ «Эрпелинская сош»	15	3	4	8	0	100	47	3,67
23.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	10	0	4	4	2	80	40	3,2

24.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	15	4	4	7	0	100	53	3.6
	Итого по району:	232	34	101	87	10	95,69	58,19	3,69

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Русский язык», 4 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	20	9	14	0	45	50	5
2.	МКОУ «Апшинская сош»	13	4	3,77	0	0	9	69,23
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	55	8	14,55	0	0	47	85,45
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	10	1	10	1	10	8	80
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	14	1	7,14	1	7,14	12	85,71
6.	МКОУ «Бугленская сош»	33	4	12,12	0	0	29	88,87
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	55	14	25,45	0	0	41	74,55
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	95	13	13,68	0	0	82	86,32
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	8	3	37,5	0	0	5	62,5
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	20	1	5	0	0	19	95
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	50	32	64	3	6	15	30
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	70	32	45,71	3	4,29	35	50
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	65	33	50,77	0	0	42	49,23
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	47	7	14,89	1	2,13	39	82,98
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	53	26	49,06	1	1,89	26	49,06
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	11	1	9,09	0	0	1	90,91
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	100	10	10	1	1	89	89
18.	МКОУ «Кадарская сош»	27	13	48,15	0	0	14	51,85
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	64	29	45,31	0	0	35	54,69
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	69	22	31,88	2	2,9	45	65,22
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	6	2	33,33	1	16,67	3	50
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	11	6	54,55	0	0	5	45,45
23.	МКОУ «Такалайская сош»	6	0	0	0	0	6	100

24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	90	10	11,11	4	4,44	76	84,44
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	118	14	11,86	7	5,93	97	82,2
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	51	10	19,61	2	45,65	37	72,55
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	15	5	33,33	4	11,76	10	66,67
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	68	0	0	2	2,94	66	97,06
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	62	2	2,94	1	1,61	59	95,16
30.	МКОУ «Аркасская оош»	3	2	66,67	0	0	1	33,33
31.	МКОУ «Ванагинская оош»	7	0	0	0	0	70	100
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	4	0	0	0	0	4	100
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	15	6	40	0	0	9	60
34.	МКОУ «Экибулакская оош»	2	0	0	0	0	2	100
35.	МКОУ «Кадарская оош»	10	3	30	0	0	7	70
36.	МКОУ «Халимбекаульская нош»	51	21	41,18	6	11,76	24	47,06

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Математика», 4 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	20	4	20	1	5	15	75
2.	МКОУ «Апшинская сош»	15	3	21,43	1	7,14	10	71,43
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	59	8	13,56	3	5,08	48	81,36
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	10	2	20	1	10	7	70
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	14	5	35,71	2	14,29	7	50
6.	МКОУ «Бугленская сош»	33	2	6,06	2	6,06	29	87,88
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	53	6	11,32	13	24,53	34	64,15
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	94	4	4,26	2	2,13	88	93,62
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	8	1	12,5	0	0	7	87,5
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	21	1	4,76	5	9,8	19	90,48
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	51	19	37,25	4	20,63	27	52,94
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	66	19	28,79	4	6,06	43	65,15
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	66	21	31,82	15	22,73	30	45,45

14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	47	2	4,26	1	2,13	44	93,62
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	53	19	35,85	4	7,55	30	56,6
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	11	0	0	1	9,09	10	90,91
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	101	7	6,93	3	2,97	91	90,1
18.	МКОУ «Кадарская сош»	24	3	12,5	3	12,5	18	75
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	64	18	28,13	0	0	46	71,88
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	69	9	13,04	13	18,84	47	68,12
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	6	1	16,67	2	33,33	3	50
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	11	4	36,36	1	9,09	6	54,55
23.	МКОУ «Такалайская сош»	6	0	0	0	0	6	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	93	6	70	6	6,45	81	87,1
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	89	6	6,74	1	1,12	82	92,13
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	51	18	35,29	2	3,92	31	60,78
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	15	4	14	2	13,33	9	60
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	68	0	0	0	0	68	100
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	62	1	1,61	2	95,16	59	95,16
30.	МКОУ «Аркасская оош»	3	1	95,16	0	0	2	66,67
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	7	0	0	0	0	7	100
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	4	0	0	0	0	4	100
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	15	4	26,67	0	0	11	73,33
34.	МКОУ «Экибулакская оош»	2	0	0	0	0	2	100
35.	МКОУ «Кадарская оош»	10	3	30	0	0	7	70
36.	МКОУ «Халимбекаульская оош»	51	23	45,1	3	5,88	25	49,02

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Русский язык», 5 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	27	4	14,81	3	11,11	20	74,07
2.	МКОУ «Апшинская сош»	10	2	20	0	0	8	80
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	60	15	9	3	5	48	80
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	6	4	66,67	0	0	2	33,33
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	19	7	36,84	1	2,17	12	63,16

6.	МКОУ «Бугленская сош»	46	6	13,04	2	11,43	39	84,78
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	46	13	28,89	1	2,22	31	68,89
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	97	8	8,25	1	1,03	88	90,72
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	8	3	37,5	0	0	5	62,5
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	0	0	0	0	15	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	57	37	64,91	2	3,51	18	31,58
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	71	24	33,8	1	1,41	46	64,79
13.	МКОУ «Нижеказанищенский лицей»	79	13	16,46	2	2,53	64	81,01
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	40	15	37,5	4	10	21	52,5
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	46	20	43,48	2	4,35	24	52,17
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	14	0	0	0	0	14	100
17.	МКОУ «Нижеказанищенская гимназия»	72	8	11,11	2	2,78	62	86,11
18.	МКОУ «Кадарская сош»	29	13	44,83	3	10,34	13	44,83
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	68	13	19,12	0	0	55	80,88
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	71	12	16,9	6	8,45	53	74,65
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	9	3	33,33	3	33,33	3	33,33
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	12	3	25	0	0	9	75
23.	МКОУ «Такалайская сош»	6	0	0	1	16,67	5	83,33
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	114	34	29,82	2	1,75	78	68,42
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	130	7	5,38	7	5,38	116	89,23
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	49	29	59,18	0	0	20	40,82
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	19	3	15,79	1	5,26	15	78,95
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	61	1	1,64	0	0	60	98,36
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	54	3	5,56	0	0	51	94,44
30.	МКОУ «Аркасская оош»	3	1	33,33	0	0	2	66,67
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	10	1	10	0	0	2	66,67
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	2	0	0	0	0	2	100
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	12	0	0	0	0	12	100
34.	МКОУ «Экибулакская оош»	1	0	0	0	0	1	100
35.	МКОУ «Кадарская оош»	11	3	27,27	0	0	8	72,73

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Математика», 5 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»+	27	4	14,81	2	7,41	21	77,78
2.	МКОУ «Апшинская сош»+	9	7	77,78	0	0	2	22,22
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»+	56	5	8,93	2	3,57	49	87,5
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»+	6	5	83,33	0	0	1	16,67
5.	МКОУ «Арахкентская сош»+	16	9	56,25	0	0	7	43,75
6.	МКОУ «Бугленская сош»+	48	3	6,25	3	6,25	42	87,5
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»+	45	21	46,67	0	0	24	53,33
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»+	101	9	8,91	1	0,99	91	90,1
9.	МКОУ «Дурангинская сош»+	9	2	22,22	0	0	7	77,78
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»+	15	0	0	0	0	15	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»+	59	37	62,71	1	1,69	21	35,59
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»+	67	28	41,79	4	5,97	35	52,24
13.	МКОУ «Нижеказанищенский лицей»+	75	17	22,67	1	1,33	57	76
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»+	45	11	24,44	9	20	25	55,56
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»+	49	22	46,81	1	2,13	24	51,06
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»+	14	0	0	0	0	14	100
17.	МКОУ «Нижеказанищенская гимназия»+	73	24	32,88	6	8,22	43	58,9
18.	МКОУ «Кадарская сош»+	27	9	34,62	2	7,69	15	57,69
19.	МКОУ «Карамахинская сош»+	68	31	45,59	2	2,94	35	51,47
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»+	86	22	25,58	6	6,98	58	67,44
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»+	9	5	55,56	0	0	4	44,44
22.	МКОУ «Манасаульская сош»+	12	4	33,33	0	0	8	66,67
23.	МКОУ «Такалайская сош»+	7	0	0	0	0	7	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»+	120	28	23,33	1	0,83	91	75,83
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	131	12	9,16	11	8,4	108	82,44
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»+	49	16	32,65	1	2,04	32	65,31
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»+	19	10	52,63	0	0	9	47,37
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»+	37	2	5,41	0	0	35	94,59
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»+	67	0	0	0	0	67	100
30.	МКОУ «Аркасская оош»+	4	1	25	0	0	3	75

	МКОУ «Ванагинская оош»+	10	0	0	0	0	10	100
32	МКОУ «Н-Каранайская оош»+	2	0	0	0	0	2	100
33	МКОУ «Карамахинская оош»+	14	0	0	0	0	14	100
34	МКОУ «Экибулакская оош»+	1	0	0	0	0	1	100
35	МКОУ «Кадарская оош»+	11	5	45,45	0	0	6	54,55

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Русский язык», 6 класс)

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайталинская сош»	19	2	10,53	3	15,79	14	73,68
2.	МКОУ «Апшинская сош»	12	3	25	0	0	9	75
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	59	7	11,86	7	11,86	45	76,27
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	11	2	18,18	0	14,29	9	81,82
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	9	2	22,22	0	0	7	77,78
6.	МКОУ «Бугленская сош»	35	2	5,71	1	2,86	32	91,43
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	44	5	11,36	1	2,27	38	86,36
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	92	3	3,26	3	3,26	86	93,48
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	1	33,33	0	0	2	66,67
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	18	0	0	0	0	18	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	46	27	58,7	1	2,17	18	39,13
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	51	12	23,53	8	15,69	31	60,78
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	63	17	26,98	2	12,86	42	66,67
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	31	2	6,45	0	0	29	93,55
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	11	30,56	1	2,78	24	66,67
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	13	0	0	0	0	13	100
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	101	12	11,88	7	6,93	82	81,19
18.	МКОУ «Кадарская сош»	26	8	30,77	2	7,69	16	61,54
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	57	18	31,58	1	1,75	38	38
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	83	16	19,28	10	12,05	57	68,67
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	2	40	0	0	3	60
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	13	5	38,46	0	0	8	61,54
23.	МКОУ «Такалайская сош»	9	0	0	0	0	9	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	99	25	25,25	7	7,07	67	67,68
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	133	14	10,53	2	1,5	117	87,97
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	35	17	48,57	3	8,57	15	42,86
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	10	3	30	0	0	7	70
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	56	6	10,71	4	7,14	46	82,14
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	48	0	0	0	0	48	100
30.	МКОУ «Аркасская оош»	7	3	42,86	0	0	4	57,14
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	15	1	6,67	0	9,09	14	93,33
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	1	14,29	0	0	6	85,71
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	15	1	6,67	0	0	14	93,33

34.	МКОУ «Экибулакская оош»	2	0	0	1	50	1	50
35.	МКОУ «Кадарская оош»	14	5	35,71	0	0	9	64,29

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Математика», 6 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайталинская сош»	19	5	26,32	1	5,26	13	68,42
2.	МКОУ «Апшинская сош»	12	2	16,67	0	0	10	83,33
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	61	6	9,84	1	2,5	55	90,16
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	11	7	63,64	0	0	4	36,36
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	9	2	22,22	0	0	7	77,78
6.	МКОУ «Бугленская сош»	35	3	8,57	1	2,86	31	88,57
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	42	20	47,62	0	0	22	52,38
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	91	5	74	6	6,59	80	87,91
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	2	66,67	0	0	1	33,33
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	18	0	0	0	0	18	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	45	23	51,11	6	13,33	16	35,56
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	52	4	7,69	6	11,54	42	80,77
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	66	24	36,36	0	0	42	63,64
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	31	1	3,23	3	9,68	27	87,1
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	15	41,67	2	5,56	19	52,78
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	13	0	0	0	0	13	100
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	101	11	11	14	14	75	75
18.	МКОУ «Кадарская сош»	15	9	60	0	0	6	40
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	57	22	38,6	1	1,75	34	59,65
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	71	24	33,8	5	20,97	47	66,2
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	0	0	3	60	2	40
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	13	7	53,85	0	0	6	46,15
23.	МКОУ «Такалайская сош»	9	0	0	0	0	9	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	106	22	20,95	2	1,9	81	77,14
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	137	8	5,84	2	1,46	127	92,7
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	38	17	44,74	0	0	21	55,26
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	9	1	11,11	0	0	8	88,89
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	55	7	12,73	2	3,64	46	83,64
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	49	1	2,04	0	0	48	2,04
30.	МКОУ «Аркасская оош»	6	0	0	0	0	6	100
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	15	1	6,67	1	8,33	14	8,33
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	2	28,57	0	0	5	71,43
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	22	0	22	0	0	22	0

34.	МКОУ «Экибулакская оош»	2	0	0	0	0	2	100
35.	МКОУ «Кадарская оош»	14	5	35,71	0	0	9	64,29

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Русский язык», 7 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	17	3	17,65	1	5,88	13	76,47
2.	МКОУ «Апшинская сош»	14	9	64,29	0	0	5	35,71
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	42	5	11,9	7	16,67	30	71,43
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	15	5	33,33	1	6,67	9	60
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	11	2	18,18	0	0	9	81,82
6.	МКОУ «Бугленская сош»	47	8	17,02	1	2,13	38	80,85
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	40	8	20	0	0	32	80
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	83	9	10,84	4	4,82	70	84,34
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	4	1	25	0	0	3	75
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	14	0	0	0	0	14	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	65	21	32,31	18	27,69	26	40
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	52	7	13,46	1	1,92	44	84,62
13.	МКОУ «Нижеказанищенский лицей»	75	17	22,97	2	2,7	55	74,32
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	51	2	3,92	11	21,57	38	74,51
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	11	31,43	2	2,86	23	65,71
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	17	0	0	0	0	17	100
17.	МКОУ «Нижеказанищенская гимназия»	97	28	28,87	1	1,03	68	70,1
18.	МКОУ «Кадарская сош»	27	7	25,93	5	18,52	15	55,56
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	61	15	24,59	0	0	46	75,41
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	65	14	31	6	9,23	45	69,23
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	7	2	28,57	1	14,29	4	57,14
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	6	1	16,67	0	0	5	83,33
23.	МКОУ «Такалайская сош»	5	0	0	0	0	5	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	63	25	26,88	2	2,15	66	70,97
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	139	9	6,47	8	5,76	122	87,77
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	33	14	42,42	5	15,15	14	42,42
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	20	5	25	2	10	13	65
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	53	3	5,66	3	5,66	47	88,68
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	54	1	1,85	0	0	53	98,15
30.	МКОУ «Аркасская оош»	4	0	0	0	0	4	100

31.	МКОУ «Ванагинская оош	15	0	0	0	0	15	100
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	6	1	16,67	1	16,67	4	66,67
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	19	4	21,05	2	10,53	13	68,42
34.	МКОУ «Кадарская оош»	10	3	30	0	0	7	70

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Математика», 7 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайталинская сош»	18	2	11,11	5	27,78	11	61,11
2.	МКОУ «Алшинская сош»	13	3	23,08	0	0	10	76,92
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	45	4	8,89	0	0	41	91,11
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	15	5	33,33	0	0	10	66,67
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	11	2	18,18	0	0	9	81,82
6.	МКОУ «Бугленская сош»	47	6	12,77	2	4,26	39	82,98
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	37	13	35,14	0	0	24	64,86
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	85	9	10,59	5	5,88	71	83,53
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	4	1	25	0	0	3	75
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	15	0	0	0	0	15	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	64	17	26,56	8	12,5	39	60,94
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	54	10	18,52	8	14,81	36	66,67
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	74	7	9,46	0	0	67	90,54
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	46	5	10,87	2	4,35	39	84,78
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	15	44,12	0	0	19	55,88
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	17	0	0	0	0	17	100
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	95	14	14,74	1	1,05	80	84,21
18.	МКОУ «Кадарская сош»	26	5	19,23	3	11,54	18	69,23
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	61	10	16,39	0	0	51	83,61
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	66	3	4,62	0	0	62	95,38
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	7	2	28,57	1	14,29	4	57,14
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	6	1	16,67	0	0	5	83,33
23.	МКОУ «Такалайская сош»	5	0	0	0	0	5	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	100	20	20	5	5	75	75

25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	138	9	6,52	10	7,25	119	86,23
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	42	17	40,48	0	0	25	59,52
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	20	3	15	0	0	17	85
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	50	0	0	0	6,25	47	94
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	59	0	0	1	1,69	58	98,31
30.	МКОУ «Аркасская оош»	4	1	25	0	0	3	75
31.	МКОУ «Ванагинская оош»	14	0	0	1	7,14	13	92,86
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	6	0	0	0	0	6	100
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	21	0	0	1	4,76	21	95,24
34.	МКОУ «Кадарская оош»	10	4	40	0	18,18	6	60

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Русский язык», 8 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	9	1	11,11	0	0	8	88,89
2.	МКОУ «Апшинская сош»	20	9	45	0	0	11	55
3.	МКОУ «Атланульская гимназия»	45	5	11,11	0	0	40	88,89
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	14	4	28,57	0	0	10	71,43
5.	МКОУ «Арахкентская сош»	13	3	23,08	0	10	10	76,92
6.	МКОУ «Бугленская сош»	36	5	8,33	2	5,56	31	86,11
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	36	6	16,67	2	5,56	28	77,78
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	84	1	1,19	1	1,19	82	97,62
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	7	1	16,67	0	0	5	83,33
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	14	0	0	0	0	14	100
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	43	23	53,49	3	6,98	17	39,53
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	53	12	22,64	2	3,77	39	73,58
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	61	11	18,03	3	4,92	47	77,05
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	42	10	23,81	3	7,14	29	69,05
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	34	9	26,47	2	5,88	23	67,65
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	14	0	0	0	0	14	100
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	85	5	5,88	3	3,53	77	90,59

18.	МКОУ «Кадарская сош»	17	0	0	2	11,76	15	88,24
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	52	13	25	0	0	39	75
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	45	11	24,44	6	13,33	28	62,22
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	2	40	1	20	1	40
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	7	2	28,57	2	28,57	3	42,86
23.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	0	0	0	36	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	93	24	26,09	6	6,52	62	67,39
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	112	12	10,71	3	2,68	97	86,61
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	39	28	71,79	0	0	11	28,21
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	21	5	23,81	3	14,29	13	61,9
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	51	5	9,8	0	24,14	42	82,35
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	47	1	2,13	0	0	46	97,87
30.	МКОУ «Аркасская оош»	4	3	75	0	0	1	25
31.	МКОУ «Ванащинская оош»	13	0	0	0	0	13	100
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	2	28,57	0	0	5	71,43
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	10	3	30	1	10	6	60
34.	МКОУ «Экибулакская оош»	5	0	0	0	0	5	100
35.	МКОУ «Кадарская оош»	11	3	27,27	0	0	8	72,73

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Математика», 8 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	9	1	9	0	0	8	88,89
2.	МКОУ «Апшинская сош»	18	4	22,22	0	0	14	77,78
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	45	1	2,22	1	2,22	43	95,56
4.	МКОУ «Агачкалинская сош»	14	9	64,29	1	7,14	8	57,14
5.	МКОУ «Арахкентская сош»							
6.	МКОУ «Бугленская сош»	23	3	13,04	0	0	20	86,96
7.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	11	4	36,36	1	9,09	6	54,55
8.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	45	4	8,89	1	2,22	40	88,89
9.	МКОУ «Дурангинская сош»	6	0	0	0	0	6	100
10.	МКОУ «Ишкартынская сош»	14	0	0	0	0	14	0

11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	44	16	36,36	6	13,64	22	50
12.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	51	10	19,61	6	4,35	41	80,39
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	63	5	7,94	0	0	58	92,06
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	38	10	26,32	1	2,63	27	71,05
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	36	11	30,56	2	5,56	23	63,89
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	14	0	0	0	0	14	100
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	83	5	6,1	4	4,88	73	89,02
18.	МКОУ «Кадарская сош»	20	6	30	1	5	13	65
19.	МКОУ «Карамахинская сош»	52	21	40,38	2	3,85	29	55,77
20.	МКОУ «К-Кумухская сош»	46	4	8,7	0	0	42	91,3
21.	МКОУ «В-Каранайская сош»	5	0	0	0	0	5	100
22.	МКОУ «Манасаульская сош»	7	2	28,57	0	0	5	71,53
23.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	0	0	0	3	100
24.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	101	20	19,8	8	7,92	73	72,28
25.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	109	10	9,17	5	4,59	94	86,24
26.	МКОУ «Чанкурбенская сош»	39	14	35,9	0	0	25	64,1
27.	МКОУ «Чабанмахинская сош»	22	6	27,27	1	4,55	15	68,18
28.	МКОУ «Эрпелинская сош»	53	3	6,12	0	5,71	46	93,88
29.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	49	0	0	0	0	49	100
30.	МКОУ «Аркасская оош»	4	1	25	0	0	3	75
31.	МКОУ «Ванашинская оош»	12	0	0	0	0	12	100
32.	МКОУ «Н-Каранайская оош»	7	1	14,29	0	33,33	6	85,71
33.	МКОУ «Карамахинская оош»	20	7	35	0	18,18	13	65
34.	МКОУ «Экибулакская оош»	5	0	0	0	0	5	100
35.	МКОУ «Кадарская оош»	11	4	36,36	0	0	7	63,64

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Русский язык», 10 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	2	0	0	0	0	2	100
2.	МКОУ «Апшинская сош»	4	3	75	0	0	1	25
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	8	0	0	1	12,5	7	87,5
4.	МКОУ «Бугленская сош»	8	1	12,5	0	0	7	87,5

5.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	6	2	33,33	0	0	4	66,67
6.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	15	7	46,67	2	13,33	6	40
7.	МКОУ «Ишкартынская сош»	4	0	0	0	0	4	100
8.	МКОУ «Кадарская сош»	6	1	16,67	0	0	5	83,33
9.	МКОУ «Карамахинская сош»	6	4	66,67	0	0	2	33,33
10.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	6	1	16,67	1	16,67	4	66,67
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	16	0	0	2	12,5	14	87,5
12.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	3	100	0	0	0	0
13.	МКОУ «Нижеказанищенский лицей»	17	29,41	5	0	0	12	7,59
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	13	1	7,69	1	7,69	11	84,62
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	11	9	81,82	0	0	2	18,18
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	4	0	0	0	0	4	100
17.	МКОУ «Нижеказанищенская гимназия»	10	0	0	4	26,67	11	73,33
18.	МКОУ «К-Кумухская сош»	15	6	40	0	0	9	60
19.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	0	0	0	3	100
20.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	20	8	40	1	5	11	55
21.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	25	3	12	4	16	18	72
22.	МКОУ «Эрпелинская сош»	19	0	0	0	0	19	100
23.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	10	0	0	0	0	10	100
24.	МКОУ «Арахкентская сош»	4	3	75	0	0	1	25

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу по предмету «Математика», 10 класс

№	Наименование ОУ	Всего участников	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) Количество участ.	Понизили (отметка ниже отметки по журналу) %	Повысили (отметка выше, отметки по журналу) Количество участ.	Повысили (отметка ниже отметки по журналу) %	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) Количество участ.	Подтвердили (отметка = отметке по журналу) %
1.	МКОУ «Акайтилинская сош»	2	0	0	0	0	2	100
2.	МКОУ «Апшинская сош»	4	1	25	0	0	3	75
3.	МКОУ «Атланаульская гимназия»	7	0	0	0	0	7	100
4.	МКОУ «Бугленская сош»	7	0	0	0	0	7	100
5.	МКОУ «В-Дженгутайская сош»	6	4	66,67	0	0	2	33,33
6.	МКОУ «Н-Дженгутайская сош»	16	3	6,25	0	0	13	81,25
7.	МКОУ «Ишкартынская сош»	4	0	0	0	0	4	100
8.	МКОУ «Кадарская сош»	6	1	16,67	2	12,5	13	81,25

9.	МКОУ «Карамахинская сош»	6	6	100	0	0	0	0
10.	МКОУ «В-Казанищенская сош №1»	6	4	66,67	0	0	2	33,33
11.	МКОУ «В-Казанищенская сош №2»	17	3	17,65	0	0	14	82,35
12.	МКОУ «Дурангинская сош»	3	1	33,33	0	0	2	66,67
13.	МКОУ «Нижнеказанищенский лицей»	19	1	5,26	0	0	18	94,74
14.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №2»	12	2	0	1	8,33	1	91,67
15.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №3»	11	6	54,55	0	0	5	45,45
16.	МКОУ «Н-Казанищенская сош №4»	4	0	0	0	0	4	100
17.	МКОУ «Нижнеказанищенская гимназия»	15	3	20	2	13,33	10	66,67
18.	МКОУ «К-Кумухская сош»	14	5	35,71	0	0	9	64,29
19.	МКОУ «Такалайская сош»	3	0	0	0	0	3	100
20.	МКОУ «Халимбекаульская сош»	21	3	14,29	0	0	18	85,71
21.	МБОУ «Чиркейский образовательный центр»	24	3	12,5	1	4,17	20	83,33
22.	МКОУ «Эрпелинская сош»	15	0	0	1	6,67	14	93,33
23.	МКОУ «Чиркейская гимназия»	10	0	0	0	0	10	100
24.	МКОУ «Арахкентская сош»	4	1	25	0	0	3	75

Дата составления: 23.07.2026 г.

Специалист отдела общего образования



У.Гасаналиева