РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БУЙНАКСКИЙ РАЙОН»
МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА»
ул. Ленина 61, г. Буйнакск, РД, 368220, т. (87237) 2-29-00, bruo30@e-dag.ru

Справка
по оказанию методической помощи Карамахинской СОШ, показавшему низкие образовательные результаты в 2025-2026 учебном году.

С целью устранения типичных затруднений обучающихся, оказания адресной поддержки школе, показавшему низкий результат по итогам ГИА, 14 октября был организован выезд в Карамахинскую СОШ и была проведена следующая работа:

1. Наличие плана работы заместителя директора по УР со слабоуспевающими учащимися, не прошедшими минимальный порог на ОГЭ
2. Наличие протокола педсовета по итогам результатов ОГЭ.
3. Проведение родительского собрания по итогам ОГЭ (протокол).
4. Наличие индивидуального плана работы учителя с не сдавшими ОГЭ и слабоуспевающими учащимися, а также плана по подготовке обучающихся к ГИА.
5. Мониторинг усвоения учащимися программного материала.
6. Объективность выставления оценок (по к/р, текущих, итоговых).
7. Проведена 20 минутная контрольная работа в 9-х и 11-м классах.

В Карамахинской СОШ заместитель директора по УР Амаева Д. одновременно является и учителем математики, а также Шахманов Б. В прошлом 2025-26 учебном году учащиеся Амаевой – 100% сдали математику, у Шахманова Б. – 1ученик не прошёл минимальный порог. Биологию ведет Шейхова П.- в основной период не преодолели «минимальный порог»- 4 ученика, после сентябрьских пересдач остался 1 ученик. На момент выезда в школу, учитель математики Б.Шахманов -уволился с работы, у П. Шейховой не было занятий. Нет специалистов.

У Д. Амаевой имеется план работы со слабоуспевающими учащимися, систематически ведет мониторинг успеваемости, классификацию ошибок, для выявления и последующего устранения пробелов знаний обучающихся в подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

Для сравнительного анализа была проведена 20-минутная контрольная работа в двух 9-х классах и в 11 классе по математике. Контрольную работу в классе Шахманова провела Д. Амаева, в моем присутствии. Работы также проверялись в моем присутствии.

Класс	кол-во уч-ся	кол-во нап-х	кол-во «2»	кол-во «3»	кол-во «4»	кол-во «5»	успев. %	кач-во %	ср.балл
9б-Амаева Д.	19	18	16	2	0	0	11	0	2,1
9в-Шахманов Б.	16	15	12	1	2	0	20	13	2,3
11-Амаева Д.	5	4	4	0	0	0	0	0	2

Сравнительный анализ объективности выставления оценок контрольных работ текущих оценок, четвертных, итоговых показывает завышение оценок. Очень слабый результат показал 11 класс, не справились с заданиями.

По итогам проведения ГИА был проведен педсовет, в повестке дня стоял вопрос об итогах ОГЭ. Но в протоколе педсовета ни единого слова о результатах, о тех, кто не прошёл минимальный порог сдачи экзамена.

Также не было протокола собрания с родителями по итогам сдачи экзаменов ОГЭ. Объяснили тем, что провели беседу с родителями учащихся, не сдавших экзамены, индивидуально.

Рекомендации:

1. Руководству школы:

   - Разработать план работы по устранению пробелов знаний обучающихся по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

   - Систематически проводить родительские собрания с родителями выпускников, проводить беседы о необходимости поддержки для успешной сдачи экзаменов обучающимися.

   - Направить педагогов на курсы для учителей, работающих в школах с низкими результатами ОГЭ.

   - Систематически контролировать работу по подготовке к ГИА.

   - Взять на контроль объективность выставления оценок.

   - Организовать посещение и взаимопосещение уроков учителей, показавших низкие результаты на ОГЭ.

2. Учителям:

   - Составить индивидуальный план работы со слабоуспевающими учащимися.

   - Вести классификацию ошибок, для выявления и последующего устранения пробелов знаний обучающихся в подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

   - Внедрить в поурочное планирование (1 раз в 2 недели) короткие диагностические работы (10-15мин.) на проверку конкретных умений, результаты диагностики использовать для оперативного устранения.

Методист ИМО А.Гаджиева